

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 19:24

Aan: BLT-Omgevingsvisie <omgevingsvisie@debilt.nl>

Onderwerp: Zienswijze NRD Omgevingsvisie De Bilt 2040

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling heb ik de NRD gelezen. Hieronder noem ik vier punten die ik graag met u wil delen.

1. Twee van de vier vergezichten zetten in op sterker regionaal aanhechten. De grootte en ligging van 'de regio' kan sterk uiteenlopen en het is per onderwerp de vraag wat ermee bedoeld wordt. Een invulling zou kunnen zijn: de regio als overloop van stad Utrecht voor wat betreft woningzoekenden, maar voor andere te toetsen kenmerken kan de regio juist weer een heel ander gebied zijn (in stad Utrecht zal geen windturbine komen). Maak daarom per kenmerk zo helder als mogelijk welk gebied bedoeld wordt met 'de regio'. Het plangebied is gemeente De Bilt, maar het studiegebied zal vele malen groter zijn. Daarbij komt dat alles wat buiten gemeente De Bilt ligt, ook een eigen omgevingsvisie zal ontwikkelen. Het zijn communicerende vaten, dus als gemeente De Bilt bijvoorbeeld ervan uitgaat dat haar duurzame energie elders opgewekt wordt, moet die opwekking er wel zijn. Mogelijk zijn andere gemeenten in de regio (ook) niet bereidwillig of in staat te voorzien in hetgeen gemeente X verlangt of verwacht. Aan de andere kant kan gemeente Y wellicht meer aanbieden of realiseren dan wat de regio nodig heeft.
2. Het vergelijken van de vergezichten met de referentiesituatie vereist ook een zo nauwgezet mogelijke omschrijving van de autonome ontwikkelingen: de situatie in de toekomst zonder de te maken keuzes in de Omgevingsvisie. Welke facetten worden gezien als reeds vastgesteld beleid (denk aan aantallen woningen en RES U16) en welke effecten hebben deze naar verwachting in de toekomst betreffende de referentiesituatie van 2040? Welke andere ontwikkelingen hebben (mogelijk) uitwerking op de te hanteren situatie van 2040? Kan de referentiesituatie (anno 2040) zo concreet als mogelijk omschreven worden?
3. Het beoordelingskader in de NRD leunt erg sterk op kwalitatieve methoden; bij slechts negen indicatoren wordt een mengvorm van kwalitatief/kwantitatief voorgesteld. Wellicht kunnen er meer kwantitatieve beoordelingen binnen de thema's gemaakt worden. Via een kwantitatief kader is het oordelen welk vergezicht de voorkeur geniet transparanter, naar mijn mening.
4. Hoewel waarschijnlijk het merendeel van de bewoners van de gemeente De Bilt geen fusie voorstaat, is het niet uit te sluiten dat over twee decennia door gemeentelijke herindeling (denk aan een fusie met gemeente Zeist) er een andere dynamiek ontstaat. In hoeverre kan het MER daar rekening mee houden?

Bij voorbaat hartelijk dank voor het meenemen van mijn zienswijze. Ik wens u veel succes met het verdere proces.

hartelijke groet,

[REDACTED]