

Vragenlijst Omgevingsvisie

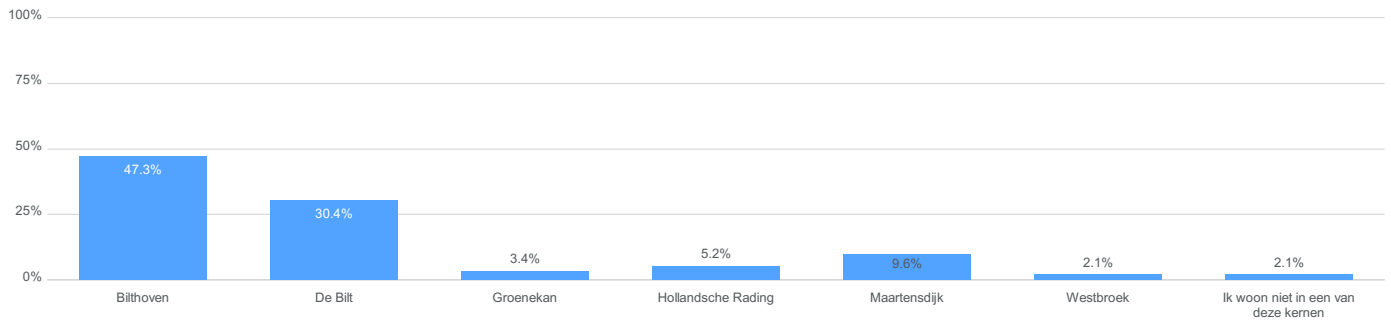


Sectie 1

Vragenlijst Omgevingsvisie



Waar woont u?

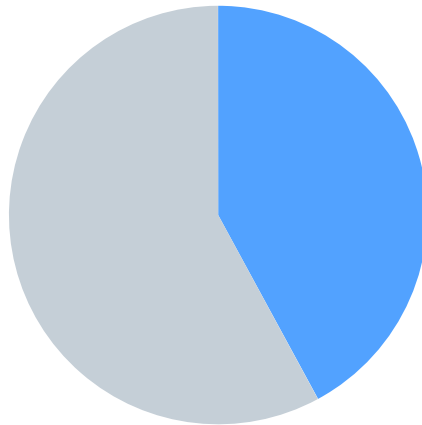


Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

Hoe moeten de dorpen in onze gemeente er in de toekomst uit zien?



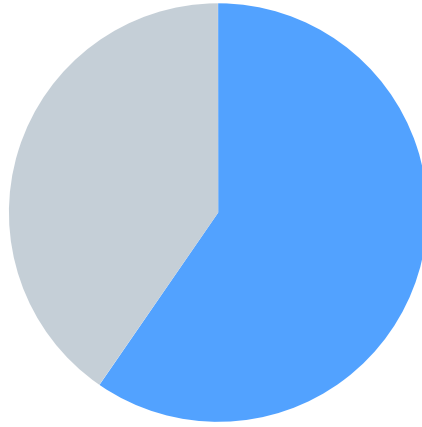
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- Het moet overal groen en dorps blijven, ook als dat betekent dat er niet voldoende woningen zijn voor alle woningzoekenden in gemeente De Bilt. 42.1%
- Sommige plekken mogen best iets stedelijker (bijvoorbeeld appartementen met meerdere verdiepingen). 57.9%

Voor wie moet er in gemeente De Bilt worden gebouwd?



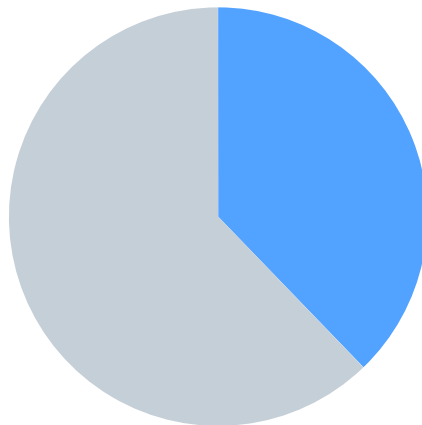
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- Alleen voor de vraag van de eigen woningzoekenden. 59.6%
- Ook voor een deel van de woningvraag vanuit de regio. 40.4%

Waar moet in gemeente De Bilt worden gebouwd als we het groene en dorpse karakter in de kernen niet willen aantasten en geen hogere gebouwen willen?



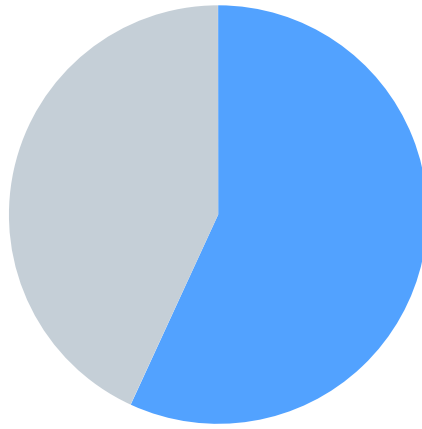
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- Altijd binnen de bebouwde kom, ook als er dan te weinig kan worden gebouwd voor de eigen woningzoekenden. 37.8%
- Mag ook buiten de bebouwde kom, om toch genoeg te bouwen voor de eigen woningzoekenden. 62.2%

Als we in de gemeente wat stedelijker willen bouwen, waar kunnen we dat dan het beste doen?



Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

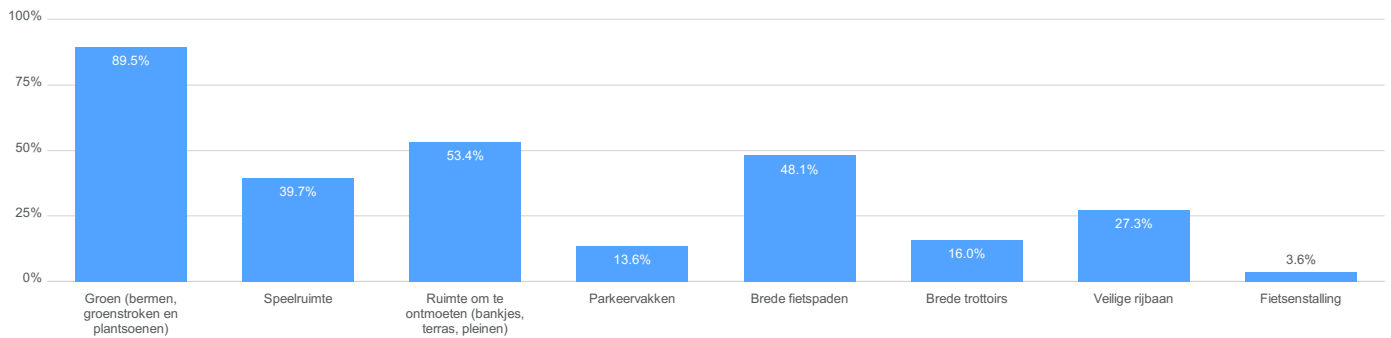
● Alleen binnen de bebouwde kom.

56.9%

● Binnen en buiten de bebouwde kom.

43.1%

Wat vindt u de 3 belangrijkste functies bij het indelen van de openbare ruimte?

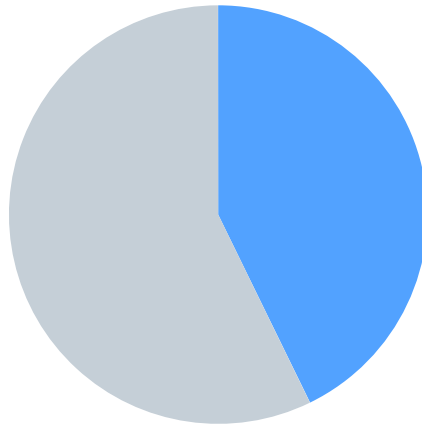


Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

Hoe moet gemeente De Bilt omgaan met ruimte voor bedrijven?



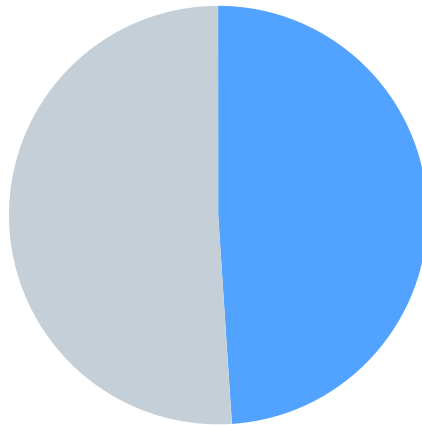
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- Als bedrijven meer ruimte nodig hebben om te groeien, moeten ze dat doen op hun huidige plek. Als dat niet kan, moeten ze een locatie buiten de gemeente zoeken, want er komt geen nieuw bedrijventerrein. 42.8%
- Verouderde bedrijventerreinen in de dorpen geschikt maken voor woningen én bedrijven. Daarnaast de aanleg van een nieuw bedrijventerrein buiten de bebouwde kom. 57.2%

Hoe moet gemeente De Bilt omgaan met duurzame energie?



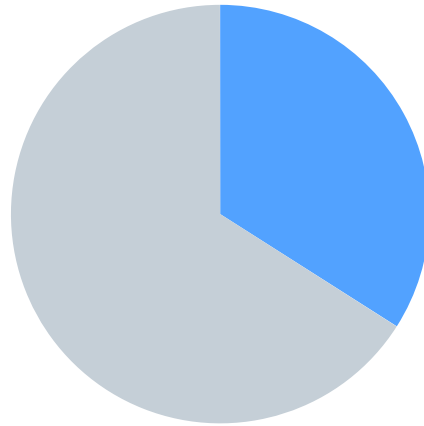
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- We bieden weinig ruimte in gemeente De Bilt voor zonneweides en geen ruimte voor windturbines. Het gevolg is dat we niet in onze eigen behoefte aan duurzame energie kunnen voorzien. Oplossingen moeten komen van: wind op zee, windenergie uit de regio en nieuwe technieken. 49.0%
- Voldoende ruimte bieden aan zonneweides en enkele windturbines langs de A28 om in onze eigen behoefte te kunnen voorzien. 51.0%

Als we de hoeveelheid CO2 in de lucht willen verminderen, is het belangrijk dat we kiezen voor schoon vervoer. Hoe kan gemeente De Bilt dat het beste doen?



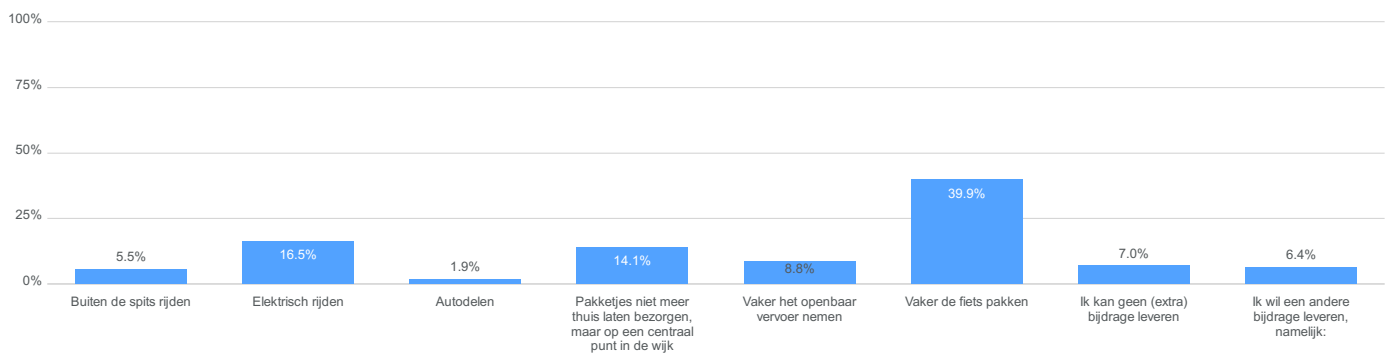
Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

- Ruimte geven aan elektrisch autorijden. 34.0%
- Snelle verbindingen in de regio met openbaar vervoer. 66.0%

Ook u kunt helpen de hoeveelheid CO2 in de lucht te verminderen. Hoe wilt u een bijdrage leveren?

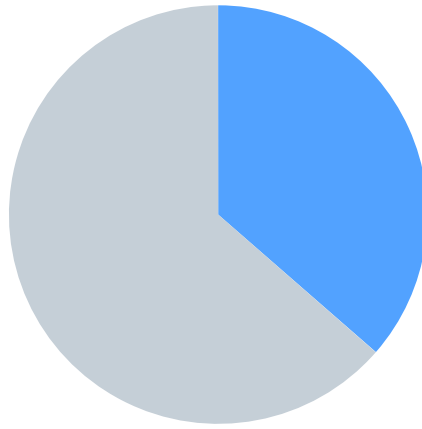


Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

Hoe moet gemeente De Bilt omgaan met het buitengebied?



Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

● Dat moet blijven zoals het nu is.

36.4%

● Meer natuurontwikkeling en meer mogelijkheden voor recreatie (zoals extra wandel- en fietspaden).

63.6%

Welk vergezicht spreekt u het meest aan?



Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

582

Welk thema of welke thema's vindt u daarbij het belangrijkste? U kunt meerdere thema's kiezen.

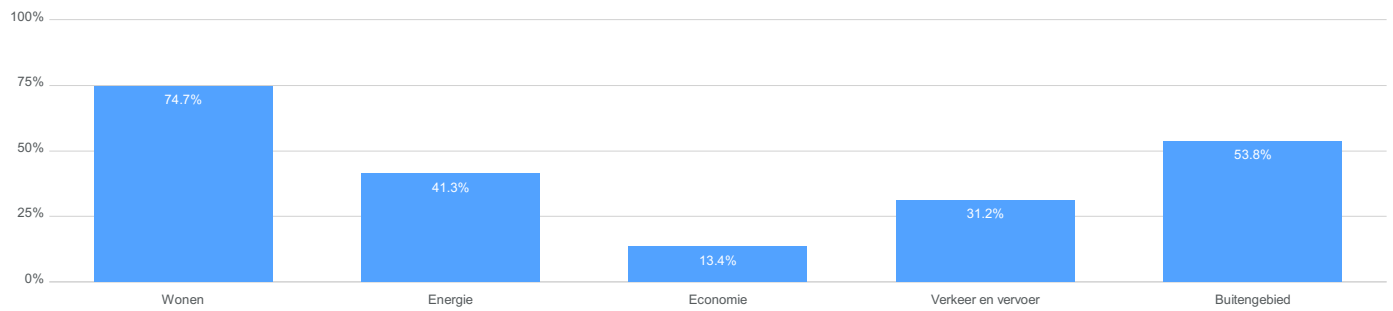


Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

13

Welk thema of welke thema's vindt u daarbij het belangrijkste? U kunt hier meerdere thema's kiezen.



Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

554

Vul hieronder eventueel een toelichting in



Observaties

Totaal Waar woont u?: Alle. Welk vergezicht spreekt u het meest aan?: Alle

215

Open antwoorden

Vragenlijst Omgevingsvisie



Vul hieronder eventueel een toelichting in

1. Wat ontbreekt in de visies is dat bedrijven en boerderijen veel beter met hun energie om moeten gaan en minder gas en en elektriciteit moeten verbruiken en minder stikstof moeten produceren.
2. •Als gemeente kijken om eerst Zelf (!!) ergens te bouwen met een eigen plan dan een plan van een ontwikkelaar. Dit pakt niet goed uit. Andere wensen en belangen van ontwikkelaar. •Goed met bouwgrond om gaan, niet zomaar weggeven. •Bij nieuwe projecten 1 onafhankelijke partij (geen vriendje van een wedhouder) om de opdracht uit te voeren met gedegen onderzoek zonder daardoor ook meerdere keren te moeten betalen. (lees zwembad & bedrijventerrein) •Welstand/Schoonheidscommissie op de schop of drastisch versoepelen! (In Utrecht/Zeist mag veel meer dan in de Bilt. Veel problemen met vergunningen, beleid en/of aanvragen daarvan). Meer meedenken met huiseigenaren met mogelijkheden ipv onmogelijkheden. •meedenken naar behoeftes van deze tijd, niet met maten meten(!) In 1 straat meerdere problemen kwa aangezicht...de 1e kan t wel omdat het dan energieneutraal wordt, de 2e doet maar wat en de 3e vangt bot. •Kwa energie .. straatverlichting beter inregelen!!(brand veel en onnodig). Of palen om en om laten branden ipv alles. •Betere communicatie van de gemeente in woonwijken! Daar waar huurders en huiseigenaren grenzen meer betrekken bij evt bouwplannen. SSW heeft namelijk geen meldingsrichting 'buren'. Brengt een hoop onrust net zich mee. •Beter informeren over energie besparingen, dan een advertentie te zetten over dat een radiatorknop heel veel energie bespaart. Dan 'verkoop'/voorzie je niet de juiste informatie naar je inwoners. Er zit namelijk veel meer techniek in een cv installatie dan een knop. Informeer dan bij een lokale installateur. Waterzijdig inregelen noemen we dat! Utrecht heeft daar een pilot van gehad om mensen daarin mee te laten doen in combi met een tech.school. niet iedereen zal van t gas af kunnen maar wel efficiënter gebruiken. •De '70 euro' bon leuk gebaar....het materiaal is het allemaal net niet, dus meer afval wat weer gescheiden moet worden. Beter korting op een goed kwalitatief product dan 4 flut producten. • Betere voorzieningen voor de brandweerposten. Veel van de begroting is naar post Bilthoven gegaan door een beslissing van een intrim burgemeester. Blijkbaar geen controle op, andere posten krijg nu het nakijken, want er is maar een klein budget. Post BHV gaat nog meer geld kosten door een verbouwing op het terrein van het oude politie bureau. Niet goed vooruit gekeken! •Bedrijven zoals MSD niet verder laten uitbouwen zodat je hier als gemeente helemaal niet meer om heen kan in een woonwijk. Ik stop. Veel meer te tikken en .. de vraag is alleen doet de gemeente er ook daadwerkelijk iets mee. Of komt er een andere 'vertaalslag' overheen en dat het op een andere manier de gemeente beter uit komt. Blijf SJANSEN MET GEMEENTE ZEIST. De Bilt moet geen buitenwijk worden van Utrecht zoals Vleuten-De Meern
3. Dank voor deze gemeentelijke enquête. De relatie met de provinciale agenda en de agenda van de Rijksoverheid wordt gemist. Lastig in te vullen enquête; antwoordmogelijkheden sluiten elkaar niet altijd uit en soms zijn ze niet onderscheidend genoeg. Liever geen windturbines in de nabije omgeving van woningen.
4. Lokatie bepalen voor SMR Kernenergie centrale b.v. lokatie RWIZ De Bilt
5. gaat om een eerlijke samenhang,niet individuele belangen.
6. meer ruimte voor recreatie. Bouw van winingen die passen in dorpse karakter
7. Wonen omdat ik het hoogtijd vind dat mensen weer kunnen verhuizen als ze dat willen en niet moeten blijven wonen als dat onprettig is voor henzelf dan wel voor hun burens. Energie omdat het hoog tijd wordt dat we minder gaan vervuilen. In 1972 kwam het Eerste Rapport van de Club van Rome uit en in 1992 het Tweede Rapport van de Club van Rome en nog doen we bijna niets, vijftig jaar hebben we veel te veel uitgesteld en nu zitten we met te veel haastwerk. (Urgenda.) Wordt wakker!!! Verkeer en vervoer omdat we o.a. iets moeten doen aan en met o.a. die te snelle fietsen en die lage snelheidsauto's op het fietspad.
8. Wonen. Door anders te bouwen kan er meer op hetzelfde stukje grond. Parkeren plus berging onder de eigen woning spaart grond. Maar ook woningen voor starters en senioren bovenop kantoren, winkels, medische zorg, toegankelijk met lift van ondergronds (parking en berging) tot aan verdieping 2 (souterrain-bedrijven-starters-senioren: dat is geen hoogbouw maar even hoog als een woning met zolder.) Als het daadwerkelijk zo zou zijn dat eigen inwoners voorgaan op woningzoekenden uit de regio (of op statushouders) dan zou dat voor de cohesie en 'mantelzorg' voor de fors vergrijzende bevolking in onze gemeente een grote bijdrage leveren. In plaats van zonneweides: Zonnepanelen creatief verwerken in fietspaden en trottoirs, in/aan gevels, op grote parkeerplaatsen boven de parkeerplekken (lees: overkapping met platte daken) op daken die geschikt zijn of geschikt gemaakt kunnen worden. Grote bedrijven/investeerdere kunnen daartoe iets meer 'aangemoedigd' worden. In elk geval: geen weidegrond opofferen aan zonnepanelen. Dat is grondverkwisting! Windturbines? Alleen als dat kan zo ver als kan verwijderd van bosgebied (verstoring van wild en gevogelte) en bewoning.
9. Alle hoofdwegen zijn vol en druk! Teveel mensen ... het dorpse is helemaal weg ...vreselijk... en een hele hoop achterstallig onderhoud ... de Bilt .. Bilthoven is aan het verpouwen!!! Kijk naar de groenvoorziening.. speeltuinen enz..Maar de gemeente belasting weten ze elk jaar goed om hoog te krikken !!! En het is echt een saai slaapdorp !! Geen leuke activiteiten...niks geen gezelligheid hier... voor zowel jong als oud... ben geboren (1975)en getogen in dit dorp ... maar zie alleen maar achteruitgang... gemeente de Bilt!!! Jullie zijn lekker bezig !!!vreselijk!....
10. Graag hoor ik de locatie waar eventueel woningen geplaatst kunnen worden
11. Mijn favoriete vergezicht valt niet samen met een van de vier, maar ziet er uit als een andere combinatie: VG 2: Voldoende woningen bouwen voor de eigen woningzoekenden. VG 1: Beperkt ruimte voor zonneweides en geen windturbines. VG 3. Inzet op snelle verbindingen met het openbaar vervoer VG +: Bedrijventerrein in woonwijk (Ambachtsstraat) verplaatsen naar groen bedrijventerrein buiten de bebouwde kom!
12. Er zijn te weinig woningen voor jongeren, meer betaalbare woningen bouwen. Minder woningen voor import en asielzoekers!
13. De gemeente de Bilt moet ook vitaal en leefbaar blijven en dan is een goede economische basis voorzover mogelijk onontbeerlijk
14. Verder stimuleren van gebruik van zonnepanelen (op overheidsgebouwen, maar ook van woningbouwverenigingen en bedrijven/particulieren).
15. Natuur krijg je niet meer terug. Liever hoger bouwen binnen de bebouwde kom dan natuur opgeven voor laagbouw.
16. Wonen voor senioren wordt belangrijk

17. Voldoende betaalbare woningen voor woningzoekenden binnen de gemeente, met behoud van dorps karakter en goed gebruik van buitengebied: natuur functie behouden en recreatie toevoegen. Dorps karakter en appartementen bouw kan prima samen. Jammer als De Bilt opgeslokt wordt als buitenwijk van Utrecht! Graag herkenbaar blijven als zelfstandige gemeente en geen agglomeratie van Utrecht. Het groene karakter van onze gemeente maakt hier wonen zo fijn!
18. De keuze tussen de 4 vergezichten en ook de vragen in deze enquête geven een vertekend beeld. Een andere combinatie van thema's en ook andere keuzes zijn heel goed mogelijk. Inzetten op een slimme gemeente hoeft helemaal niet samen te gaan met hoogbouw of zonneparken en windmolens, maar een keuze is hier niet mogelijk. Kortom een hele slecht peiling naar mijn mening.
19. Gemeente De Bilt heeft vanuit de historie bijzondere kenmerken. Koester deze en zorg voor een doorontwikkeling op de historische kenmerken van het gebied. Massale woningbouw past beter in een polder dan in het bos. en zorg bij ontwikkeling voor goede ontsluiting
20. Wonen voor jongeren en ouderen en duurzame energiebronnen toepassen
21. Gezien de klimaat- en biodiversiteitscrises zou ook gezien het groene DNA van de gemeente De Bilt het accent bij de toekomstige ontwikkeling op groen/natuur moeten liggen, zowel in het binnenstedelijke gebied (denk ook aan aanpak klimaatproblematiek), als in het buitengebied, dat ook als de groene contramal/complementariteit t.a.v. de vergaande verstedelijking van de stad Utrecht (zie in deze o.a. ook: 'Utrecht Nabij' en ook het: 'IRP' en het 'RSU 2040'), waarbij overigens ook bepaalde kanttekeningen zijn de plaatsen. Overigens heeft in buitengebied m.b.t. de draagkracht van de natuur de recreatie haar grenzen bereikt, dus dient ook daarbij in ieder geval op een goede geleiding en ook zoning te worden ingezet.
22. Denk ook aan betaalbare gelijkvloerse senioren woningen. Misschien met mogelijkheid voor service faciliteiten? Zij laten dan grotere woningen achter voor gezinnen en zo ontstaat er doorstroom... de gezinnen maken ruimte voor starters...
23. Meer zonnepanelen op bestaande daken. Indien bedrijven bewoners dat niet willen, zullen ze een hogere gemeentelijke belasting gaan betalen. Dit ipv bestaande grasvelden vol te leggen met zonnepanelen. Zo blijft het buiten gebied hetzelfde. Light-Rail verbinding tussen Hilversum CS- Utrecht CS met stations in Holl Rading (bestaat al) - Maartensdijk - Groenekan. Bestaande Rail infrastructuur gebruiken. Elke 10 minuten een trein. Gebied tussen spoor en A27 kan deels gebruik worden voor zonnepanelen. Bij deze stations parkeerplaatsen creëren voor elektrische auto's en fietsenstalling ook voor Elektrische fietsen.
24. Alles is natuurlijk belangrijk en gelijkmatige verdeling hoort onderdeel van beleid te zijn.
25. Ruimte houden en uitbreiden voor bestaande bedrijven inclusief. Agrarische bedrijven. En ook voor de eigen inwoners zorgen voor voldoende woningbouw! Natuur is er onderhand genoeg! Slimme oplossingen met zonnepanelen op gebouwen en kleine windmolens en thuisbatterijen stimuleren. Geen grootschalige projecten van buiten af!!
26. Wat mij opvalt in onze gemeente is dat er nog altijd wordt ingezet, ook in Bilthoven Noord op grote woningen. Prachtig allemaal, maar we zijn ook een gemeente die ruimte zal moeten bieden aan woningen voor minder draagkrachtigen. Ook daarin moeten we onze verantwoordelijkheid nemen. Voorbeeld. Op de Rembrandtlaan is een woning op een enorm stuk grond afgebroken. Hier komen 2 grote woningen voor terug. Waarom niet 10? Ik merk dat de discussie hierover erg moeilijk is. De Nimby-gedachte in Bilthoven is enorm groot. Het opnemen van vluchtelingen of sociale woningbouw lijkt niet te passen binnen de gemeente de Bilt. Heel jammer is dat. Naast wonen is energie natuurlijk ook erg belangrijk. We moeten nu eenmaal van het gas af. Zonneweiden en windturbines zijn nu eenmaal nodig. Maar ook verkeer en vervoer is belangrijk, maar ook het buitengebied. Ik vind de aanpassing bij de Tienhovense plassen echt een goede verbetering! Prachtig zoveel vogels als er nu zijn.
27. Belangrijk dat ook de middenstand en natuur een plek houdt. Het bedrijf van van Hugten op de Leijenseweg neemt wel veel plek en veel gemeentelijke parkeergelegenheid in beslag.
28. Ik ben ontzettend tegen de vermindering van groen, ook al zou dat zijn voor faciliteiten voor groene energie. Voor groene energie zijn andere opties die duurzamer zijn en minder ruimte innemen dan windmolens. Niemand wordt blij van windmolens in de buurt, hoe mooi ze ook worden aangeprezen. Ze verstoren de rust en de natuur. Ook is het niet de bedoeling dat deze mooie en rustige regio de achtertuin van Utrecht wordt. Als er maar gebouwd blijft worden, is straks de randstad één uitgebreid kaal stadsgebied met her en der recreatiegebieden (voor de mens, niet de natuur) en een verwaalde boom en struik in woonwijken en in de berm. Dat is ook groen, maar geen groen dat de natuur en de biodiversiteit ten goede komt. Daarvoor heb je grote natuurgebieden nodig met diversiteit in de beplanting en die natuurgebieden moeten zoveel mogelijk door de mens met rust gelaten worden om te kunnen gedijen. De woningnood is natuurlijk niet te negeren, maar aanpassingen in het landelijke immigratiebeleid zouden hier uitkomst in moeten bieden. De opoffering van de natuur in Nederland niet het antwoord hierop. Eeuwig bouwen kan niet: de ruimte raakt een keer op. Bovendien heeft een mens rust en natuur om zich heen nodig om gezond te blijven, zowel fysiek als mentaal. En natuur is nodig om het land en op grote schaal deze wereld gezond te houden. Ik ben in deze regio komen wonen vanwege het groene, rustige en dorps karakter. Het zou me oprecht verdriet doen en stress opleveren als De Bilt (en Bilthoven) en buitengebied van de stad wordt, waar groen en rust ondergeschikt zijn aan bebouwing en de druk van de maatschappij om maar continu te groeien, omdat meer en groter altijd beter zou zijn. Meer en groter is misschien beter voor bepaalde mensen en bedrijven, maar niet altijd voor de gewone burger. Het zou fijn zijn als de gemeente niet zwicht voor druk van de overheid en bedrijven, maar de eigen inwoners en hun woongeluk vooropstelt.
29. Leefbaarheid (staat er nu niet tussen) is eigenlijk altijd het belangrijkste, in welk scenario ook.
30. Belangrijk is een integrale visie en integrale aanpak. Zo is het mogelijk (er is voldoende kennis en er zijn voldoende voorbeelden in Nederland en elders) om meer groen te maken én meer te bouwen voor wonen. Advies: Raadpleeg en betrek het Kennisteam wonen De Bilt op dit vlak.
31. Ik heb hier bewust alle 5 aangekruist, daar het één niet kan zonder het ander. We leven in een complex maatschappij met veel uitdagingen! In alle gevallen dient de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen voorop te staan in de te maken keuzes en afwegingen!
32. Ik vind het belangrijk dat er voldoende woningen beschikbaar zijn voor met name de eigen inwoners van gemeente De Bilt. Ik vind het belangrijk dat het winkelaanbod in de gemeente op peil blijft. Dit is goed voor de economie van de gemeente. Goed openbaar vervoer is belangrijk waardoor het gebruik van de eigen auto minder kan worden. Woningbouw in het buitengebied moet mogelijk zijn. Hierbij dient in acht te worden genomen dat er voldoende ruimte voor recreatie is in het buitengebied.

- 33.** De Bilt is te klein voor nieuwe, veel ruimte benodigd hebbende bedrijven. Die willen op termijn groeien en dat gaat hier niet.. Support voor Innovatieve bedrijven koppelen aan RIVM, KNMI en UMC. locatie. Nadruk op behoud buitengebied en aandacht voor verbinding natuurgebieden. Eigen energievoorziening uit windturbines en zonneweiden is onvermijdelijk maar met vervolgplan en visie voor het moment dat deze niet meer nodig zijn. Wij wonen sinds kort in De Bilt: het is hier goed wonen Jammer alleen dat de hondenbelasting nog niet is afgeschaft; blijft toch een wat vreemde en dure belasting. Katten geven ook overlast, maar ik pleit niet voor een kattenbelasting. Vervang de hondenbelasting door een belasting op de 2e en volgende auto per huisnr. (behalve als dit een elektrische auto is, dat dan weer wel)
- 34.** Meer fietspaden door het bosgebied
- 35.** de vier vergezichten laten zich niet heel makkelijk vergelijken. Daarbij: zonneweides zijn waarschijnlijk niet de allerbeste keus aangezien de onder de zonnepanelen minder divers wordt. Windmolens langs de A28: doen
- 36.** In het buitengebied kunnen mensen ook wonen, beperkt nieuw te ontwikkelen op alternatieve wijze. Bv. tiny houses, houten schuurwoningen, in voedselbos, ed.
- 37.** Voor de vestiging van bedrijven en vertier is Utrecht meer geschikt. De Bilt moet vooral een gemeente blijven waarin het goed wonen is in het groen. Dat betekent dus doorgaande verkeersstromen en autogebruik beperken, de openbare ruimte vergroenen en ruimte voor duurzaam wonen.
- 38.** Er moet meer ruimte komen voor werkgelegenheid. Ook op plekken bouwen die open zijn bv Bilthoven Noord.
- 39.** Meer aanleg van natuur. Hoewel er prima vrijstaande woningen in het buitengebied gebouwd kunnen worden, passend in het huidige beeld van Groenekan. Hieromheen kan natuur worden aangelegd ipv weilanden.
- 40.** Vreemd dat voor zonneenergie alleen zonneweiden genoemd worden ipv eerst zoveel mogelijk bestaande en nieuwe daken benutten.
- 41.** Oude woningen slopen en 0 op de meter terug bouwen . Geen hoogbouw Dorps karakter houden Oude sociale huur opkopen en koopwoningen terug bouwen . Groen bosrijk dorps als kern . Huidige koop woon blokken subsidie geven om grondig te kunnen verbouwen.
- 42.** We zullen moeten bijbouwen voor mensen uit de gemeente. Maar dan wel met behoud van het buitengebied. Dus liever indikken en verhogen dan uitbreiden buiten de kernen.
- 43.** Mooie opzet van vergezichten. Bij de vragen zijn meerdere antwoorden en combinaties mogelijk. En ik snap dat er keuzes gemaakt moeten worden. Er kunnen echt geen harde conclusies uit een gestelde vraag getrokken worden. De gemeente De Bilt is geen betrouwbare partner gebleken in het verleden! De grootste invloed op de energievraag (duurzaamheid) is misschien niet die ene windmolen (die echt niet in ons landschap thuis hoort) maar hoe wij als bewoners minder energie gaan gebruiken. Bestaande woningvoorraad isoleren (stimuleren), zonnepanelen op prive daken! Oude huishoudelijke apparaten met enorm hoog energie verbruik vervangen.
- 44.** Absoluut geen zonnewijde's en of turbine;s Liever meer natuur en schoone lucht, dan een wind turbine of zonnepaneel. Zijn daken zat waarop dat kan worden geplaatst. Daarnaast vindt ik sport een enorm belangrijk punt. Genoeg en voldoende bewegen/sporten voorkomt, Met de keuze van het huidige brandenburg " verkleinen van het bad" is gekozen voor een pleister inplaats van voorkomen. Met name die keuze's maakt mij zorgen. Dit zelfde geldt voor layout van de bilt, met betrekking tot verkeers veiligheid. Er wordt her en der gekozen voor eenrichtings wezen, of veranderingen. Wat nu al blijkt is dat situatie's verergeren dan dat iets wordt opgelost. Als alle partijen telkens gebruik maken van het zelfde onderzoeks bureau of uitvoerende instantie's. Dat maakt inwoners / raadsleden en politieke partijen mond dood. Ook iets waar ik me zorgen over maak. Laat staan als we alles nog optimaler moeten gaan gebruiken.
- 45.** De huizen aan de inwoners van deze gemeente verdelen.En niet zo achtelijk duur maken.Mensen die in deze gemeente al jaren wonen,krijgen geen voorraan.Alles komt van buitenaf.Huizen kan je bijna niet meer huren .Prijzen zijn veel te hoog.Begin met verbetering.En laat ons dorp ons dorp blijven.Wij gaan hard achteruit,met het overschot wat van ver komt.Sorry das mijn antwoord uit mijn hart.Maak m,n zorgen voor mijn kleinkinderen.2040 zal ik er waarschijnlijk niet meer zijn.Maar doe wat aan ons dorp zoals het was
- 46.** Ik vind het erg dat onze eigen kinderen niet in aanmerking kunnen komen voor een huurwoning als starters. Alle woningen gaan naar mijn idee naar mensen buiten de regio en asielzoekers. Ook loopt het verkeer vast. Niet normaal dat hoe druk het is op bijv de Groenekaneweg. In het bos lijkt het wel een attractiepark zo druk het is. Ook weer veel mensen buiten de regio. Die komen met de auto.
- 47.** Geen windmolens in de gemeente, ook niet " langs de snelweg A28", want dat is veel dichterbij dan het klinkt. Windmolens zijn van veraf te zien, vervuilen de horizon, geven geluidsoverlast en horen niet op het land te staan. Windmolens horen op zee. Waarom zou een gemeente (grotendeels) zelfvoorzienend moeten zijn in de eigen energiebehoefte terwijl dat ook prima gecentraliseerd en efficiënter zou kunnen via bijvoorbeeld een kerncentrale of op de huidige wijze met energiecentrales.
- 48.** er kunnen o.a. voor woningzoekenden 20.000 tot 40.000 woningen gebouwd worden in Rijnenburg.
- 49.** op kleine schaal in de kern bouwen om het dorps karakter te bewaren.
- 50.** Mijn hemel, is het weer zover? Er moet helemaal niet gebouwd worden. We hebben ladingen mensen die niks in ons land te zoeken hebben. Daar komt de woningnood vandaan. En nergens anders. Dat is niet zo heel moeilijk in te zien. We moeten problemen oplossen daar waar ze zijn. Thuis ga je ook niet de vloer verstevigen als het dak kapot is, dan blijft het probleem bestaan. C'est ça !!!

51. Eigenlijk alle thema's, maar deze meest. Ik vind dat we snel goede woningen, kan ook kleinstedelijk worden opgelost met hoogbouw, maar wel met wat levendigheid (kleine bedrijfjes, winkeltjes etc) worden opgelost. Daarnaast mis ik de opvang van asielzoekers. Daar zouden we permanente ruimte aan moeten bieden. Wat mij betreft mag er ook gebouwd worden buiten de bebouwde kom. Bijvoorbeeld aan de Tolakkerweg, tussen Hollandsche Rading en Maartensdijk aan de west-kant. Dan blijft er aan de oostkant een wei voor koeien. Dat blijft toch erg gezellig en een plattelandsgevoel geven. Ik vind dat we onze eigen energie op een duurzame manier moeten opwekken. Maar die enorm hoge windturbines waar plannen voor liggen, vind ik dan weer GEEN goed plan. Ik ben erg bang voor lawaai of een lage zoom voor mensen die in de omgeving wonen. Dat moeten we niet onderschatten. Continu lawaai geeft ook als je er niet veel last van lijkt te hebben, toch een belasting op ons zenuwstelsel. En er zijn mensen die het achtergrondgeluid met hun hersenen niet kunnen uitschakelen en dan is het onleefbaar. Daar moeten we echt rekening mee houden. Dus zonneweides ja! WINDTURBINES NEE!! voorlopig. Vooral veel investeren in isolatie van huizen (!!) en bedrijven (!!) en zonnepanelen op de daken van de huizen, en waterstof voor gebruik van bedrijven. Dat betekent dat er snel verbetering/uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk moet komen. Daar moet volop op worden ingezet. Bedrijven die veel energie gebruiken zoals datacenters moeten hun eigen energie opwekken en niet meer gebruikmaken van de algemene voorzieningen. Wij moeten niet gaan lijden onder gebrom van windturbines voor de winst van de datacenters of andere energievretende bedrijven. Leefbaarheid moet wel voorop blijven staan. En bedrijven moeten verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen energie en hun eigen vervuiling. Zo komt de milieubelasting vanzelf in de prijzen terecht.

52. Groen wonen vind ik belangrijk. Tevens is voor de luchtkwaliteit belangrijk dat er niet nog veel meer mensen in de centra gaan wonen. De Soestdijkseweg is bv al veel te druk en mensen willen toch met de auto zich kunnen verplaatsen. Tevens moeten we niet de illusie hebben dat we een soort Utrecht zijn, dat zijn we niet. En daarnaast is het ook belangrijk om je te realiseren dat ook vroeger niet altijd iedereen, zeker starter, een huis kon kopen op een top locatie zoals Biltoven. Vaak ga je eerst buiten de gemeente zoeken om op een later moment weer terug te keren, en daar is niets mis mee. En geen windmolens svp. Zonnenvelden ok, maar windmolens nee.

53. Het is ridicul dat elke gemeente afzonderlijk het energievraagstuk zou moeten oplossen. Wek energie daar op waar de locatie er het meest geschikt voor is bijv. In lege polders of op zee.

54. Met warmere zomers wordt strand en water belangrijk. Maak een mooi zwembad voor zwemmen overdag voor gezinnen en ouderen en waar in de avond jongeren terecht kunnen. Sowieso meer voor jongeren zoals een jongerencafe oid. Wordt een voorbeeldgemeente voor groene energie. Investeer in een dorpskern in de Bilt met ruimte voor ontmoeting. Zoals ondersteuning vd geweldige kunstmarkt in sept met meer van dat soort ontmoetingsmomenten met concerten in t groen.

55. We moeten zuinig omgaan met de steeds schaarser en monotoner wordende natuur in Nederland. Daarnaast wordt het hoog tijd om eindelijk vaart te maken met de invoer van schoon openbaar vervoer (elektrische bussen) en schone manieren om in de energiebehoefte te voorzien (d.m.v. windturbines en zonnepanelen). Particulieren en vooral ook woningbouwverenigingen moeten sterk worden gestimuleerd om zonnepanelen te laten plaatsen.

56. Er is in De Bilt grote behoefte aan woningen voor 60 plussers, ook wij zijn scheefwoners maar kunnen geen kant op als we in de Bilt willen blijven wonen.

57. Met de landelijke woningnood kan de gemeente zich niet veroorloven alleen te bouwen voor de eigen inwoners. We moeten meehelpen extra betaalbare woningen te creëren. Dus niet alleen bovenmodale ruime koopwoningen bouwen. Veel aandacht voor groen vervoer (fiets, OV, elektrisch rijden) en groene omgeving in een buiten de kernen voor menselijk welbevinden en de kostbare natuur in ons versnipperde land. Blijven stimuleren lokale initiatieven, of het nu om bedrijven, voedselproductie of cultuur /sport gaat. Zou helpen als u de verschillen en consequenties van de vergezichten toelicht. Wat verandert er voor de (beleving van) inwoners in de verschillende opties? De enquête is slecht te vinden. Jullie maken reclame met de hoofdsite, maar dan moet je nog 4x doorklikken. Niet zo laagdrempelig als het lijkt, vooral voor mensen die minder handig zijn online of de taal minder goed beheersen.

58. De Utrechtse weg wordt veel te beperkt gebruikt door De Bilt. Het is de ideale verkeersaders om direct in het Centrum van Utrecht te komen of het Centrum van Zeist. Het is eigenlijk vreemd dat dit hele traject niet voorzien wordt van een elektrische oplossing wat ook nog eens voordelig wordt aangeboden voor de bewoners.

59. natuur staat erg onder druk in gem de Bilt en dat in tijden van stikstof , dat is niet te rijmen met de plannen die er liggen Randweg dwars door het bos , tram dwars door landgoed oostbroek , weltevreden woningbouw klompen pad stukje natuur gebied dat in verbinding staat met hoogkampse plas < plan van D66>, verbreding soesdijksestraatweg , bos zal hier door verdwijnen , wat zit er nog meer in het vat ?

60. hele vragenlijst is of-of, bijzonder beperkend denken! Larenstein: zet er 1 windturbine, niet te hoog, en leg alle daken van de bedrijven vol zonnepanelen, geschakeld, zodat wat de 1 overhoudt, de ander kan gebruiken; die bedruipen zo zichzelf bij planta kan ook 1 windturbine staan, middenop hun terrein, maak 'm weer niet idioot hoog; we hebben ook gewoon hoogspanningsmasten: prima.

61. groen behouden in de bebouwde omgeving

62. Denk bij energie ook eens aan waterstof. Is voor de bewoners de goedkoopste oplossing.

63. Betrouwbaarheid als partner in deze transitie, doen wat je beloofd. Zonnepanelen kunnen op daken, zonneweides niet, kan prima langs snelwegen.

64. meer transformatie naar wonen, zoals Larenstein

65. Blue Millies (start up uit De Bilt) denkt een oplossing te hebben voor de toekomst van wonen: met behoud van eigen identiteit, tegen klimaatverandering, goed voor biodiversiteit. Wij denken graag mee over de toekomst van wonen in de Bilt. Helaas zijn we 11 mei verhinderd maar we maken graag kennis om onze inzichten en onderzoeken te delen. www.bluemillies.nl

66. opzich 2 maar geen windmolens

- 67.** Westbroek moet bouwen voor woningzoekenden uit het dorp waarbij de voorkeur binnen de bebouwde kom heeft. Ook bestaande bedrijven terreinen kunnen als woningbouwlocatie worden gebruikt net als bestaande "industriële gebouwen" geschikt kunnen maken voor wonen met behoud van de uiterlijke kenmerken. Nieuwe woningen zelfvoorzienend maken en het toestaan van zonnepanelen op grote bedrijfspanden in het dorp kunnen voor algemeen gebruik worden toegepast om op die manier de afname van gas en stroom te reduceren. Zonneweides en windmolens gaan ten koste van biodiversiteit, goede landbouwgrond, dorpse aangezicht (horizonvervuiling) en groene oppervlakten die zorgen voor CO2 opname en het afkoelen van de aarde.
- 68.** behoud van en uitbreiden van biodiversiteit cruciaal, dus niet alleen groen maar ook soorten uitbreiden/behouden. het aantal insecten in De Bilt holt per jaar achteruit merk ik o.a. in onze tuin. Dus NIETS buiten de rode contouren bouwen of ontwikkelen. Binnen ons dorp kunnen ook veel meer zonnepanelen gewoon op de daken komen, daar hebben we geen zonneweides voor nodig. Miniwindturbines kunnen ook binnen de rode contouren, ipv grote. Bodemenergie kan ook, plus in de randvoorwaarden voor alle nieuwbouw/vervangende bouw opnemen dat altijd minimaal energieneutraal of energieleverend gebouwd wordt. Opslag binnen het dorp veel beter regelen met opslag in autoaccu's / slim net en waterbuffering. En diepe geothermie toepassen, zonder dat de netten in commercieel beheer komen. Verder woningsplitsing voor eigen gebruik mogelijk maken, en het plaatsen, op bescheiden schaal, van b.v. maximaal 1 tiny house per achtertuin onder voorbehoud dat GEEN HOGE BOMEN gekapt mogen worden. Kappen met kappen!!! Door jongeren te laten inwonen bij senioren in hun alleenstaande/grote huizen en meer seniorenhuisvesting voor doorstroming in b.v. Erfdelen of Knarrenhof toe te staan, wordt de wmo druk verminderd. en vervalt de druk om zoveel extra te willen / hoeven bouwen. We moeten veel slimmer zijn met woonruimte dan alles maar (hoger) vol te plempen... overigens vind ik het een zeer slechte enquête vond met heel veel koppeling van aannames die helemaal niet gekoppeld kunnen/mogen of hoeven te worden. Vooringenomen dus helaas gericht op bepaalde antwoorden die sturen... jammer en kwalijk eigenlijk.....
- 69.** Ik woon mijn hele leven in de Bilt en natuurlijk ben ik daar happy mee. Ik heb ook graag dat de Bilt voor Biltbaren blijft en niet de regio hier de (dure) huizen opkoopt. Alleen huizen verkopen voor eigen bewoning van de koper. Verder hecht ik belang aan de eigen middenstand en DAT bedoel ik met economie. Geef ze een beetje de ruimte want ze zijn belangrijk voor de inwoners van de Bilt.
- 70.** Bij de vergezichten staat alleen bij nr. 1 géén windturbines. Omdat ik veel deskundige onderzoeken en rapporten van experts heb gelezen ben ik tot de slotsom gekomen dat windturbines nabij woningen (in uw ruimtelijk onderzoek naar windenergie op minimaal 350 m van woningen vandaan) absoluut onaanvaardbaar zijn. Dus ik moest wel kiezen voor vergezicht nr. 1. Bij de andere vergezichten zitten best wel zaken waar ik voorstander van ben. Maar die kan ik niet aangeven. Het is zwart of wit. Jammer een gemiste kans om de enquête goed in te vullen. Vind de enquête dan ook zeker niet representatief.
- 71.** Verkeer en vervoer moet zo ingericht zijn dat fietsers en OV zo efficiënt mogelijk zijn, zonder veel meer te asfalteren en het groene karakter te verstoren. De luchtkwaliteit is op termijn belangrijker dan parkeergelegenheid. Windmolens verstoren de aantrekkelijkheid van de woonomgeving. Veel mensen vinden ze lelijk en ze brengen gezondheidsrisico's met zich mee. In de praktijk zullen veel omwonenden zich zodanig verzetten dat het ook niet op korte termijn veel zal bijdragen. De enige plek waar je de windmolens niet ziet en er weinig omwonenden last van hebben is in, of eigenlijk boven, de bossen. Om De Bilt sterk te houden, de winkels divers, de verenigingen vitaal en de voorzieningen uitgebreid, zullen er meer mensen moeten komen wonen. Als De Bilt aantrekkelijk is, komen ook vanzelf de life-science werkers van de Uithof onze kant op. Daarvoor is het nodig een diverser aanbod aan woningen te hebben. Daarvoor mag meer en hoger gebouwd worden in de centra en mag ook, mits groen, buiten de rode contouren gebouwd worden. Maar beter nog: bedrijventerreinen ombouwen tot woonwijken.
- 72.** De Bilt moet een aantrekkelijke groene woongemeente zijn. Mensen willen in De Bilt wonen omdat het hier mooi wonen is. Omdat het fijn is om thuis te komen. Daarvoor moet het groene karakter van de aanrij-routes versterkt worden en de verrommeling gestopt. Bedrijfsterreinen verstoren het aantrekkelijke aanzicht van de gemeente. B2B bedrijven voegen niets toe aan de aantrekkelijkheid van de gemeente en passen beter in de buurt van snelwegen of steden. De werknemers van een metaalbedrijf of een laboratorium wonen helemaal niet noodzakelijk in de Bilt, zeker niet als er geen woningen voor ze zijn. Beter is het de bedrijventerreinen om te vormen tot nieuwe groene woonwijken, waar die mensen wel kunnen wonen en onze samenleving versterken, door te kopen in de winkels en te sporten bij de sportvereniging.
- 73.** Behoud van natuur is cruciaal voor duurzaam woongenot in onze gemeente. Bouwen voor wonen en werk altijd binnen de bebouwde kom. Wees creatief en durf te besluiten!
- 74.** Er is geen visie waarin al mijn wensen staan. Er zit in elke visie wel een negatief punt.
- 75.** - buitengebieden kunnen nog veel aantrekkelijker en natuurlijker worden. Eenzijdig richten op autoverkeer is niet alleen voor het milieu slecht, maar kost onevenredig veel ruimte en isoleert mensen zonder auto. Er liggen veel kansen voor de Bilt als hier op wordt ingezet: twee treinstations, afwisselend buitengebied en een centrale ligging.
- 76.** De Bilt is primair een woonbestemming met een historisch landelijk karakter, Mijn inziens is dat de primaire functie als naastgelegen gemeente van de stad Utrecht, vierde stad van Nederland.
- 77.** Absoluut geen windmolens in onze groene omgeving. Zonnepanelen kunnen ook op daken van bedrijven . En kleinschalige bouwen voor starters om verjonging te bevorderen
- 78.** Ik maak bezwaar tegen sommige vraagstellingen, die ik tendentius vind omdat niet alle mogelijke opties worden genoemd. En bij de vergezichten wordt er teveel uitgegaan van of-of, terwijl ook combinaties van maatregelen mogelijk zijn.
- 79.** Hardnekkig vasthouden met alleen bouwen binnen de bebouwde kom resulteert is het "groene graf" en is ook teveel prijsopdrijvend door gebrek een woonruimte Toekomst Soestdijksekade weg is problematisch met steeds meer verkeer en onveiligheid Daarom moet doorgaand verkeer door het dorp worden omgeleid zoals bij de meeste dorpen gebeurt. Een bedrijventerrein zoals ik station in het centrum hoort daar nmm niet te zijn maar buiten de bebouwde kom of eventueel voor bijv zzpers
- 80.** Wonen voor eigen bewoners zowel binnen als buitengebied, natuur is goed maar niet te veel recreatie zodat mensen met de auto ernaar toe gaan. Als je in een rolstoel zit kan je ook niet bij alle natuur komen is niet toegankelijk

- 81.** Jongeren van Maartensdijk moeten de kans krijgen om in eigen dorp een woning te kopen of huren.
- 82.** Er moet zeker in Westbroek meer huizen worden gebouwd. En meer koop woningen, en minder sociale huurwoningen
- 83.** Buitengebied wordt als aanhangsel gezien door mensen buiten de dorpse kernen en als plekken voor woningbouw, windmolens en zonneweides. Zoals het maar niet in eigen achtertuin is. Weiland moet weiland blijven of in ieder geval groen, zonder woningen en andere "milieu" dingen. De Bilt moet geen groei gemeente worden van Utrecht. Groene buffer tussen Utrecht en Hilversum en verbinden met Groene Hart. Plaats zonnepanelen op bedrijven en stimuleer bewoners om op eigen daken te leggen. De Bilt is te klein om aan eigen energie behoefte te voldoen. Dit moet landelijk opgepakt worden. Stimuleer landelijke politiek om thuiswerken te blijven ondersteunen en fiscaal aantrekkelijk te maken. Dan is de mobiliteit ook een minder groot vraagstuk. Wat woningbouw betreft, sta bewoners toe om op eigen perceel een Tiny house of blokhut.
- 84.** Datgene wat onze gemeente uniek maakt is de ligging middenin de gevarieerde natuur. Al het andere is niet heel anders dan in andere gemeenten van deze omvang. Het zou doodzonde zijn om ook maar iets van die unieke ligging prijs te geven. Bovendien zijn er naar mijn mening nog wel andere oplossingen te bedenken voor bijvoorbeeld het woningprobleem dan is aangegeven in de keuzemogelijkheid nr. 1. Naar mijn mening moet de natuur in het buitengebied leidend zijn en vervolgens gezocht worden naar duurzame oplossingen die de unieke omgeving van De Bilt volledig intact laten. Er is echt nog wel iets anders te bedenken dan het 'alles maar laten zoals het nu is', zoals in optie 1 min of meer gesuggereerd wordt en daarbij toch het unieke karakter van onze gemeente onaangetaast te laten. Laten we creatieve oplossingen hiervoor bedenken, zoals in andere voorbeelden wel wordt genoemd. Dat kan in optie 1 ook!
- 85.** Stop met het denken dat mensen eigendommen willen delen. Dat is slecht s een hele beperkte groep en de hele economie is nu gericht op gemak. Gemak is alleen als je iets zelf hebt of als je het snel kan krijgen. Autodelen is bijvoorbeeld iets dat echt niet gaat werken. Alleen al niet omdat je al je spullen uit je auto moet halen. Hoeveel mensen ken je die een lege auto hebben zonder zoi? Ik ken ze niet...
- 86.** Ik ben wel benieuwd wat er precies bedoeld wordt met het onder water zetten van het veenweide gebied en wat voor effect dit heeft op de natuur. Ik denk dat we in deze tijd het ons absoluut niet kunnen veroorloven meer natuur te verliezen.
- 87.** De vragenlijst is in hoge mate voorgeprogrammeerd. D.w.z. er staat maar een beperkt aantal alternatieven vermeld dat kan worden aangekruist. Als aan het slot van alle vragen de mogelijkheid 'Anders:' zou worden toegevoegd krijgt de gemeente een overzicht van veel meer mogelijke alternatieven en kan de burger ECHT zijn/haar ideeën kwijt. Maar die moet je als gemeente dan wel WILLEN weten. Het schort in onze gemeente helaas al vele jaren aan ECHTE belangstelling voor de mening van burgers. Of die meningen worden genegeerd.
- 88.** het is hier al 'vol genoeg'. voorkomen dat het uiteindelijk een grote stad is geworden.
- 89.** Boeren vee bedrijven uitkopen en van de groene woestijn (de weilanden waarvan de grond 'dood' is door alle koeiemest) natuurgebieden maken icm duurzame woningbouw. Minder vee, minder boerenland, meer natuur gebied, meer bos en op huidige vee landbouwgrond duurzame woningbouw realiseren.
- 90.** M.b.t. energie: Geen windmolens van welke grootte ook. Verzwaar, ook in de buiten gebieden, het electriciteitsnet. Leg dan alle daken vol met zonnecollectoren. Maak het aantrekkelijk voor huiseigenaren dat men panelen plaatst. Misschien terugkeer van een verstandig GEB (gemeentelijk energie bedrijf) dat niet op een later moment verkocht kan/mag worden.....
- 91.** Lekker makkelijk om het merendeel van de bewonderd (uit De Bilt dorp) laten stemmen voor windturbines in de andere dorpen. Dit is het manipuleren van de cijfers. Bewoners uit de omringende dorpen horen te beslissen over wat er in hun dorp gebeurt, niet de bewoners van een ander dorp. Wat denkt u dat de uitslag van uw enquête zou zijn als alleen de inwoners van HR, Maartensdijk, Westbroek en Groenekan zouden mogen stemmen op de optie "bouw maar 1500 meter hoge windmolens in de tuin van Jagtlust"? Waarschijnlijk 90% stemt dan voor.....
- 92.** De Bilt is een groen hart en dat moet zo blijven
- 93.** Laat de Bilt/ Bilthoven alsjeblieft geen Nieuwegein worden!! Blijf laag en zie in dat wij het woningsprobleem niet kunnen oplossen.. Hoogbouw geeft verstoppingen , geeft overlast en haalt waar De Bilt voor staat vallen en maakt haar trots kapot. Kijk naar haar eigen bewoners en niet naar massa is kassa! Het karakter moet blijven...
- 94.** Zelf zijn wij ook op stap naar een nieuwe woning in Bilthoven. Niet alleen bouwen voor starters, maar ook denken aan doorstroom. Zo komen ook weer starterswoningen vrij.
- 95.** Even iets anders: wat is dat steeds met die eigen woningzoekenden? Er zijn enorm veel meeer woningzoekenden dan alleen 'de eigen'. We moeten niet denken in 'de eigen', iedereen is 'de eigen'. De ander ben je zelf.
- 96.** Ze zijn allemaal belangrijk, hoewel dat de economie vanzelf volgt ben ik van overtuigd.
- 97.** Bilthoven is primair een dorp om plezierig te wonen
- 98.** Biodiversiteit behouden en verbeteren behoort de basis te zijn voor de omgevingsvisie. Of je nu gaat bouwen, bedrijven ruimte geeft, recreatie stimuleert, zonneweides of windturbines gaat bouwen, de insteek moet zijn dat de biodiversiteit behouden blijft zowel in de Bilt/Bilthoven als het buitengebied.
- 99.** Ik ben geboren in De Bilt en kan hier niet eens een huis kopen. De woningen die worden gebouwd zijn véél te groot en véél te duur. Ik verdien boven modaal en ben gedwongen om tot de lengte der dagen een klein huurhuis van de SSW te bezetten. Schrijnend, niet waar?! Ik denk er aan om te verhuizen naar de Achterhoek. Dan koop ik een grote veilige auto en rij ik af en toe deze kant op om vrienden en familie te bezoeken. Bouw daarom maar veel mooie parkeerplaatsen.
- 100.** Juist de samenhang, slimmer combineren, niet denken in niet, maar hoe wel!
- 101.** Gezinswoningen vrijspelen door knarrenhoven te ontwikkelen. Veel mensen wonen alleen in een gezinswoning.

102. Ik vind de keuze tussen de vergezichten lastig te maken. Ik wil zo min mogelijk schade/zo veel mogelijk behoud van de natuur. Verduurzamen is belangrijk, maar niet ten koste van natuurbehoud, biodiversiteit, etc. Verder denk ik dat bewoners en verhuurders (particulier en ssw) zelf ook nog veel meer kunnen doen aan/in verduurzamen. Verder denk ik dat het woningaanbod eerst zou moeten worden verbeterd voor inwoners van De Bilt voordat we ons op de regio richten. Wat de gevolgen zijn om een veenweidegebied onder water te zetten en/of plaatsen van windturbines (denk aan kwaliteit van leven, geluidshinder, risico op ziekten, etc van inwoners) kan ik niet voldoende overzien om met zekerheid een keuze uit de vergezichten te maken.

103. Er zijn vergezichten die me meer aanstaan op het gebied van wonen, echter heeft vergezicht 1 het minste aantal windturbines en parken van zonnepanelen. Om die reden heb voor het eerste vergezicht gekozen ondanks dat ik vind dat de gemeente de Bilt meer woningen dient te bouwen.

104. Voor ons is het buitengebied een van de belangrijkste redenen om in Bilthoven (en bijv. niet in Utrecht) te wonen. De gemeente moet er zoveel mogelijk aan doen om het dorpse karakter en het steeds schaarser wordende buitengebied te behouden. Dus geen zonneweiden en horizonvervuilende windmolens (maar wel meer zonnepanelen op daken van bedrijven), en al helemaal geen nieuwe industrie in het groen.

105. Wat ik mis in vergezicht 2 t/m 4 is de optie van eerst de zonnepanelen op huizen en bedrijven te leggen voordat je kiest recreatie gebied hiervoor op te offeren. Daarnaast hebben al die drie vergezicht windturbines, terwijl dat prima op zee zou kunnen en wij als inwonenden daar geen last van gaan hebben. Dus ik vind het geen keuze uit vier, maar uit twee. Ik mis dat er gekeken wordt naar wat er in de huidige situatie gedaan kan worden, voordat er naar andere mogelijkheden wordt gekeken.

106. Ik vind het belangrijk dat de gemeente groen blijft en er genoeg ruimte is voor de natuur. En dan bedoel ik niet alleen bomen langs de weg, maar ook juist gebieden zoals ruigenhoek en het noorderpark. Alleen bouwen als het noodzakelijk. Woningen aan de rand van de kernen begrijp ik, maar die golfbaan die nu aangelegd wordt bij Ruigenhoek vind ik bijvoorbeeld echt belachelijk.

107. Waarom is zonnenergie op bestaande daken geen onderdeel visie?

108. Alle thema's zijn belangrijk en moeten in goede samenhang met elkaar zijn.

109. Graag op zoek naar slimme oplossingen en vermijd dogma's. Hoogbouw kan prima wanneer goed ingepast in de omgeving en nabij OV. Bouwen in het buitengebied kan ook, wanneer dit natuur inclusief is en gepaard gaat met natuurherontwikkeling van landbouwgebieden. Energieopwek moet en kan ook, wanneer goed landschappelijk ingepast (windmolens langs de snelweg, zon op daken, etc.). Met meervoudig ruimtegebruik kunnen we wonen toevoegen aan bedrijventerreinen. Etc etc. Behoud wat we hebben kan per definitie niet, met alle grote thema's en transities die op ons afkomen en die ook om ruimte vragen. Vertel dit eerlijke verhaal. Grote thema's die niet aan de orde komen in dit verhaal: - Kansengelijkheid/ inclusie, de Bilt is zwaar ruimtelijk geseggregeerd. - Retail, aanhoudende krimp vraagt om ander beleid. - OV oplossingen blijven erg vaag uitgewerkt. - Transitie van de landbouw, wat betekent dit voor het buitengebied? Behoud wat we hebben is per definitie geen optie. - Kwaliteit openbare ruimte, is wel genoemd maar is op diverse plekken in de gemeente echt (onnodig) ondermaats. - Hoe kijkt De Bilt aan tegen de circulaire economie en de toenemende digitalisering van de samenleving, wat betekent dit voor de gemeente en haar inrichting?

110. Het is belangrijk dat mensen kunnen blijven wonen in onze gemeente als ze dat willen, en we moeten de groene kernen beter gaan verbinden met het ov zoals een station in Maartendijk een bus naar lage vuursche/den dolder en zorgen dat het leefbaar blijft denk daarbij aan onderwijs kunnen scholen alles bieden wat ze willen, voedselbank die het te druk krijgt en andere belangrijke zaken waar op gelet moet worden

111. Behoud van zoveel mogelijk groen

112. Wij willen in een groen dorp wonen. Geen hoogbouw

113. In de Vlinderbuurt in de Leijen zijn de huizen 35 jaar oud en de kinderen van de oorspronkelijke bewoners het huis uit. Intussen woont in mijn straat 2/3 zonder kinderen in een eengezinswoning. Deze oorspronkelijke bewoners zouden graag naar een kleinere woning verhuizen liefst gelijkvloers en dichtbij voorzieningen maar het aanbod is zeer beperkt. Als dat wordt gebouwd komen er heel veel eengezinswoningen vrij en krijgen gezinnen ook een kans. Dat is ook goed voor de buurt want nieuwe bewoners knappen de huizen veelal op terwijl de oorspronkelijke bewoners die intussen 60-65 zijn dit veelal niet meer doen en de buurt verloedert. Hopelijk komen er heel veel geschikte woningen voor deze doelgroep bij de Kwinkelier en het station voor deze groep zodat de doorstroming op gang komt want daar wordt iedereen blij van.

114. Er is een grote behoefte aan betaalbare huizen. Denk ook a.u.b. aan sociale bouw waar winst op duurdere huizen wordt gebruikt voor huizen met een koopprijs van rond de 275000 of middelhuis via de woningbouw stimuleren. Met 2 personen en 2x modaal ben je kansloos op de woningmarkt in de Bilt. Dit gaat voor vergrijzing zorgen en het ontbreken van iemand die kan schoonmaken, werken in de winkel, wijkverpleegkundige etc. Het is bijna onmogelijk om door te stromen in De Bilt en omgeving. Zorg er ook voor dat als er nieuwbouw is dat er altijd woningzoekenden en huidige bewoners samen op bijeenkomsten komen. Het is leuk dat men de buurt wil houden zoals het is maar is denken in sprookjes als je niet wilt dat er geen doorstroom is een deel van Nederland dakloos wordt of heel lang thuis moet wonen. Bijna iedereen van in de 20 en 30 heeft een probleem op de woningmarkt, tenzij je wordt geholpen met een gouden lepel of veel winst heeft gemaakt met de verkoop van een huidige woning. Wees ook voorzichtig met beleggers in woningen door hier ook maatregelen tegen te nemen.

115. Het zou prettig zijn als men loskomt van de globalistische klimaat druk. Inzien hoe schadelijk elektrisch rijden is, evenals windmolens en zonneweides. Er zijn voldoende wetenschappers die zich hierover uitlaten die ook de andere kant van de medaille laten zien. Bouwen voor eigen inwoners en dan de sociale huurwoningen vooral niet vergeten.

116. Het dorpse karakter kan het beste behouden blijven buiten de kernen van De Bilt en Bilthoven. Een hybride vorm dus, bijna overal dorps karakter, behalve rond station Bilthoven (daar max. hoogte Berlage flat), rond station Hollandse Rading appartementen gebouwen van maximaal 4 hoog, gebied Hessenweg ook van maximaal 4 hoog en rond Utrechtse weg maximale hoogte aanhouden van Biltsteyn flat. Of bij Hollandse Rading een eventueel een "Belle van Zuylen" woontoren. Perfect gesitueerd met toegang tot OV en snelweg en prachtig uitzicht over de bossen. Vanuit deze gebieden via overgang naar maximaal 3 woonlagen, mix een gezinshuizen en diverse soorten appartementen (Vb Hans Memlinglaan). Met altijd groene paden met bomen tussen weg en voetpad.

117. Wonen en welbevinden van de mensen. met veel minder verkeer c.q. spreiding van het verkeer. Dus meer en betere wegen. Toestroom van meer verkeer tegengaan. Dus minder in het centrum bouwen en geen Bus knooppunt. Bussen zijn vervuilend en zeer gevaarlijk op de veel te smalle wegen in onze Gemeente.
118. In Groenekan moeten meer woningen voor senioren komen .Daar is dringende behoefte aan. Veel bewoners van grote huizen willen op leeftijd een kleinere praktischer woning in Groenekan verwerven maar worden gedwongen om uit te wijken naar de omgeving
119. Er is dringende behoefte aan woningen voor senioren.
120. In geval van ontwikkeling is het noodzakelijk dat het groen en de natuur tenminste de huidige ruimte behoudt in De Bilt (zo niet wordt uitgebreid), dus dat het buitengebied niet wordt uitgehold door ontwikkeling (welke dan ook). Overal worden er kleine stukjes en partjes afgesnoept van de landelijke omgeving door kleine ontwikkelingen, maar alles bij elkaar is het toch elke keer een vermindering van de groene ruimte om de dorpen heen. Daar moeten we voor waken! Om CO2/luchtkwaliteit/waterkwaliteit te behouden en verbeteren is natuur en bos (ook bomen herplant in de rode contouren daar waar dit erbij kan) echt noodzakelijk en mag niet in de verdrinking komen. Tevens lijkt mij een van de belangrijkste aspecten om dit te waarborgen dat de gemeente een eigen ecooloog in dienst neemt om alle plannen te toetsen en het groen/ecologie te waarborgen en dat er beter gekeken en gehandhaafd wordt in geval van ontwikkeling (waar bij aanleg van plannen in de gaten gehouden wordt dat er geen greenwashing op papier wordt toegepast maar dat groene compensaties of invulling er ook daadwerkelijk komt).
121. Gun de Bilt een veilige leefomgeving met voldoende oog voor het welzijn en woongenot voor haar inwoners. Kortom we hoeven geen verlengstuk/overloop van Utrecht te worden!!!!
122. Er is niet 1 vergezicht dat het beste bij mij past. Er moet ingezet worden op meer en betere ov-verbindingen, maar ook op elektrisch rijden. Het is niet of/of maar en/en. Er komen steeds meer mensen bij, dus beide is nodig. Dit zelfde geldt voor woningbouw. Bij Maartensdijk kan ook buiten de bebouwde kom gebouwd worden, maar niet tussen De Bilt en Utrecht. Hoogbouw rond het station is prima, als het incidenteel is. Er moeten zowel bredere fietspaden als bredere stoepen komen, en straten heringericht, zoals de Planetenbaan. Groen is van levensbelang, dus dat moet behouden blijven en aangevuld. Speelplaatsen voor kinderen verder ontwikkelen en in stand houden. Geen windturbines in de gemeente, die zorgen voor geluidsoverlast, deze horen op zee. Zonnepanelen zijn prima. Zorg voor woningen voor eigen bewoners, en niet voor de grote invasie vanuit Utrecht. Elk huis dat in onze straat verkocht wordt gaat naar mensen uit Utrecht met hun hogere overwaarde, dan mensen uit de eigen gemeente.
123. Géén zonneweides. Zeer slecht voor de natuur. Liever op alle gemeentelijke panden, scholen en subsidiëren van particulieren. Maar geen weides vol! Zo beschadig je meer natuur dan je goed doet! Bedrijven gaan weren. Wonen voorop. Science parc weg. Gevaarlijke virussen.
124. Klimaatverandering tegengaan en voorbereiden op adaptatie zijn cruciaal, daar moeten we volledig op inzetten. Meer groen, meer natuur, natuurinclusief bouwen moet de norm zijn. Tegelijkertijd is hoogbouw prima mogelijk, met groene appartementencomplexen, om voldoende woonaanbod te creëren (bijv. de "verticale bossen"). Het allerbelangrijkst vind ik het behouden van gezonde natuur, herstellen van voormalig natuurgebieden en zo veel mogelijk groen verwerken in de dorpen zelf (zonder daarmee de functionaliteit te beperken). Daarbovenop zo snel mogelijk naar emissievrij leven met CO2 uitstoot van 0. De natuur kan niet wachten.
125. Het zijn allemaal belangrijke thema's
126. Behoud de bilt voor zover het nog kan voor de eigen jeugd
127. Wonen is een basisbehoefte en zou dus prioriteit no1 moeten zijn. Andere factoren zijn daaraan secundair.
128. geen
129. Het is belangrijk dat eerst eens goed wordt gekeken naar de bestaande overlast voordat verder wordt gebouwd. Minder luchtvaart van schiphol en hilversum over ons dorp, geluidswal bij de a28 om ons dorp te ontzien, minder auto's in de 30km zone. Handhaven van terugplaatsen bomen voor kappen met direct dezelfde of hogere co2opname. Schapenweide voor vergrijzende inwoners en jeugd uit eigen kern. Dat bevordert doorstroom pas echt. Stop dus met niet integer politiek amateuristisch gekonkel waarbij continue de foute oplossing wordt gekozen (voorbeeld biochemie in woonwijk terwijl ambachtstraat wonen zou krijgen na komst Larenstein). Maak ons dorp weer echt fatsoenlijk, rustig en duurzaam.
130. Onderzoek de mogelijkheid om zonnepanelen te integreren in een nieuw bedrijventerrein, bijv op de daken van bedrijven.
131. De bossen en het groen behouden en bij voorkeur uitbreiden. Ik hoop dat gemeente de Bilt stopt met het bouwen van woningen want juist de ruimte in de wijken (met veel bos en groen) is de reden waarom mensen hier zo graag wonen. Als je nu kijkt hoeveel woningen er zijn tussen gepropt bij de bestaande woningen is dat droevig om te zien. Hutje mutje wonen wordt dit. Daarnaast heeft het wild steeds minder plek omdat, door het stijgende aantal inwoners, al het bos én groen verloren gaan. Wie zijn wij om stukje bij beetje alle leefruimte voor dieren weg te nemen. Natuurgebieden worden veel te druk. Ik denk dat vol is vol, zeker van toepassing is voor gemeente de Bilt. Nieuwbouwwoningen graag buiten de bebouwde kom!
132. Jullie bedoelen, "gemeente" de Bilt, de Bilt/Bilthoven en de buitengebieden kijken maar even. Tot "we" een probleem hebben en dan is dat voor de buitengebieden.
133. Jammer dat als je voor geen verstedelijking kiest, je toch een antwoord moet geven waar je verstedelijking wilt en je niet voor 'netgens' kunt kiezen.
134. In de vergezichtenkeuze is er helaas maar 1 zonder zonneweiden en windenergie en dit is de belangrijkste afweging. Behoud het buitengebied en geef ondernemers aldaar ook de mogelijkheid dit rendabel te beheren.
135. De voorgelegde vragen en stellingen zitten vaak vol met tegenstrijdigheden (zoals bijvoorbeeld ontwikkelen natuur en recreatie) Energie is de kern om te komen tot een omslag naar meer natuur en duurzaamheid als uitgangspunt voor beleid.

- 136.** Wonen : Als er gebouwd moet worden doe het dan net zo zoals op de Melkweg gebouwd is, dat duurde niet zo lang tot er wat stond. Pas dat ook toe op het Nobelkwartier. Zonder een gezonde economie, geen welvaart, dus uitermate belangrijk. Buitengebied ; hou het landelijk, geen verstedelijking en landontsierlijke toestanden.
- 137.** Ik heb vooral betaalbare bedrijfs ruimte nodig
- 138.** Het buitengebied (van Bilthoven) is groen met bossen, en dat is het aantrekkelijkste van de gemeente in mijn ogen. Ook binnen de bebouwde kom is 'groen' voor mij een belangrijk thema. Ik mis dan ook de voorstellen de wens tot natuurontwikkeling pur sang en in de meerkeuzevragen staan daarvoor weinig opties. Geen van de 4 visies bevat wat ik graag zou zien: duurzaam bouwen (eventueel wat hoger met groene balkons e.d.) mét zonnedaken én behoud van bestaand groen 'kappen met kappen', mét laadpalen én snel OV én goede fietspaden én natuurbehoud, maar dat moet toch kunnen?
- 139.** Het dorpse karakter moet behouden blijven dus qua wonen geen hoogbouw en dan wel binnen de bebouwde kom, zodat het buitengebied vooral ook groen kan blijven. Zeker niet volbouwen richting Utrecht.
- 140.** Bij de vraag over CO2-vermindering vind ik de optie 'buiten de spits reizen' misplaatst. Dat scheelt wel drukte, maar geen CO2.
- 141.** GEEN windmolens!! Nergens! Aantal zonneparken hoeft niet gelimiteerd te worden. Zonnen weide wel in coöperatie vorm zodat iedereen kan deelnemen! Ook mensen die niet op hun dak ze willen & waar het niet kan! Bouwen voor jonge gezinnen in kernen om de kernen jong te houden en de bosbergschool kan worden behouden
- 142.** ook meer betaalbare woningen(huisjes)1 persoon huishoudens
- 143.** We zitten middenin een grote klimaatcrisis, er moeten grote stappen genomen worden op het gebied van energie en waterhuishouding. En daarbij komt ook nog eens dat we van het Russische gas afmoeten. Ik lees nergens iets over klimaatbestendig wonen. Algemeen: ik vond de vragen van deze enquête nogal sturend, zelfs manipulerend. Die animatievideo's zijn goed bedacht, maar ook die waren manipulatief (vergezicht 1: natuur nauwelijks toegankelijk. Dan is het wel duidelijk waarheen je wordt gestuurd. Ik ben niet voor 1, ik wil echt grote stappen, maar ik wil niet zo beïnvloed worden. Dat onder water zetten van het veenweidegebied lijkt me een goed idee, ook qua water, maar wat als je er woont? Ik miste daar overigens een kaart.
- 144.** Ik mis vooral speeltuinen en ontmoetingsplaatsen voor ouders met jonge kinderen.
- 145.** Ik vind het een probleem dat sommige oplossingen alleen als koppel worden aangeboden: bv EN windmolens EN zonneweides. Dat is niet juist. Windmolens, bv langs de a28 is minder een probleem dan het aanleggen van zonneweides. Bovendien is het potentieel aan lege daken binnen de gemeente enorm en als we dit potentieel benutten hoeven er geen zonneweides te komen. Waarom dan het voorstel tot aanleggen van die weides? Het is vooral een organisatorisch probleem (panelen op huurwoningen, hoe doe je dat?). Verplicht bv verhuurders tot plaatsing van panelen, op straffe van huurkorting. Idem bij bedrijven. Omdat hun energieprijs laag is, is er geen prikkel. Maak dan een prikkel. Bovendien, zonneweides worden om economische redenen gekozen (grondaankoop etc), dit is de verkeerde reden. Kortom: de visies missen multifunctioneel (en slim!) gebruik van de ruimte, Het is veel te veel of-of: of kiezen voor sterk behoud en een woningbouw opgave loslaten of alles maar vol gooien. Er zit geen visie achter: wat is nu het probleem? Wat moet er gebouwd worden? moeten we ook universiteitje spelen met bedrijven? Nee, dat hoeft niet. Voor de woningbouwopgave: er is een grote groep ouderen in veel te grote woningen (vaak allenstaand of echtbaar waar kinderen allang het huis uit zijn) en er is geen alternatief voor deze personen. Het enige alternatief is een appartement dat net zo duur als een beneden woning. Dan ga je een hele grote benedenwoning niet opgeven. Ga hier slimmer mee om: bied bv appartementen voor ouderen/alleenstaanden aan die en betaalbaar en realistisch zijn, wat betreft grootte.Ik mis dergelijke nuances in alle visies. Het probleem is platgeslagen.
- 146.** niet bouwen buiten de rode contouren
- 147.** Meer bredere en veiligere fietspaden (Soestdijkseweg Noord kan fietspad en voetpad een stuk veiliger!!). Meer ruimte en voorrang voor langzaam verkeer. En betere verlichting langs fietspad Soestdijkseweg Zuid. En meer speelruimte voor kinderen. Verdichting moet mogelijk worden rondom station.
- 148.** Wonen en werken zouden dicht bij elkaar moeten zijn Daardoor minder vervuiling door CO2 uitstoot.
- 149.** Dat wonen is de levensader voor een gemeenschap: voldoende woningen betekent verjonging en dus vitaliteit op elk vlak. Dat geldt voor het winkelniveau tot het verenigingsleven, van algemene voorzieningen als gezondheidszorg en scholen in de buurt tot voldoende inkomsten voor een gemeente voor overige zaken. Dat is wat er tegen is om 'alles zo te houden zoals het is'. Dat klinkt lekker nostalgisch maar vergrijzenkost zowel geldt als vitaliteit van een gemeenschap. En zowel landschappen als woonkernen veranderen altijd door de jaren heen om te kunnen overleven. Dus ja: als er nu veel woningen nodig zijn voor zowel starters als senioren moeten we dat doen. Waarbij we wel moeten blijven bedenken dat zeker ook heel veel senioren helemaal niet zitten te wachten op een al dan niet seniorenappartement maar een kleine woning met een tuintje en een schuurtje willen! Als ze al achter de geraniums willen zitten, dan toch wel op een tuinstoel op hun eigen gras.
- 150.** Geen woningbouw in het buitengebied. Uitbreiding van het aantal openbare laadpalen. Geen hoogbouw binnen de gemeente.
- 151.** Om een schone, gezonde gemeente te kunnen blijven is het noodzakelijk om in te zetten op beschikbaarheid en betaalbaarheid van schone energie, zonder afhankelijk te zijn van toelieferingen van buitenaf. Schoon en stil verkeer en vervoer draag bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Onze gemeente is hoeft niet het bereikbaarheids- en mobiliteitsprobleem van Utrecht op te lossen. Nu worden we daarin meegetrokken met alle nadelen van toenemende verkeersintensiteit daarbij.
- 152.** Geschrokken van de kwaliteit van de vragen en de hoeveelheid sturing die hier al in zit. Maak mij grote zorgen over de tunnelvisie die hieruit blijkt. Inhoudelijk daarnaast graag aandacht bij verduurzaming voor de mogelijkheden van waterstof. Aansluiten op de backbone van de gasunie, stimuleren pompstations etc. Daarnaast omgang buitengebied, verdwijnen van agrarische functies biedt kansen voor natuurontwikkeling in combinatie met woningbouw in lage dichtheden.
- 153.** Duurzame energie is belangrijk. Zonneweides vind ik persoonlijk niet heel goed. Beter leggen we alle daken vol met zonnepanelen en gebruiken we het landschap gewoon als biodiversiteit gebied, natuur, landbouw of recreatie. Windturbines langs de snelweg waar geen huizen zijn is prima.

- 154.** In de regio Utrecht/De Bilt is al zo weinig groen en natuur. Hier leven nog wilde dieren.
- 155.** Ik ben voor extra opwekking van duurzame energie, maar zonneweides vind ik een slecht idee. Ipv spaarzame ruimte vol te leggen met panelen, kan er ook gekeken worden om de vele daken van gebouwen op bijvoorbeeld bedrijventerreinen vol te leggen met panelen, in samenspraak met bedrijven. Huur de daken van de bedrijven en onderhoud deze als gemeente. Winst voor iedereen.
- 156.** Beter onderhoud van de wegen .verder ben ik best tevreden 😊
- 157.** Mijn visie op De Bilt: - ruimte blijven geven voor nieuwe woningen en bedrijventerreinen ook buiten de bebouwde kom. Behoud juist het groen in de kernen voor het ruimtelijk gevoel - stimuleer maximale isolatie, zonnepanelen en opslag van energie. Grotere opwek zoals zonneweides en windmolens moeten centraal (landelijk) gepland worden (bv op zee of in Flevoland, waterstof) - lokale economie wordt gestimuleerd voor mkb, maar voor grote bedrijven is hier beperkt ruimte. Dit kan op de bv de Uithof - verkeer en vervoer: geen doorgaand verkeer door de gemeente. Fiets en voetganger krijgen in de kernen voorrang op de auto. Meer autoluwe straten en fietsstraten zoals de Jan Steenlaan. Autoverkeer kan de dorpen buitenom passeren
- 158.** In de 4 visie's mis ik wat mogelijkheden. Ik wil GEEN zonneweide en GEEN windmolens. Er zijn genoeg alternatieven. Elk dak met zonnepanelen. Kijk ook naar de huurwoningen van de SSW en bedrijfspanden. Daar mis je nog veel panelen. En langs de snelweg in de schermen. Er liggen volop kansen dus pak die dan. En niet zo gemakkelijk kiezen voor de gemakkelijke weg!
- 159.** Minder ruimte om auto's te parkeren binnen de bebouwde kom. Meer ruimte voor woningen en groen.
- 160.** Er is ontzettend weinig echte natuur in en om het dorp, de hoeveelheid mensen neemt alleen maar toe. Buiten en natuur zijn zeldzaam en moeten behouden blijven.
- 161.** Maak De Bilt auto-ONvriendelijk. Er wordt ongelooflijk veel en hard door het dorp gereden. Op veel plekken houdt het fietspad (en het trottoir) zomaar op, is het fietspad slecht onderhouden, of is in het geheel geen fietspad aanwezig. Waarom geen gezellige dorpskern? De nieuwe (30km/u....) racebaan (zuidelijke deel van de Hessenweg) is een dieptepunt. Wat een ouderwets ontwerp. Waarom niet meer aandacht voor de fiets?
- 162.** Trage besluitvorming zorgt voor opeenstapeling van problemen die dan allemaal tegelijk komen. Regeren is vooruit zien! Pro actieve daadkrachtige politiek gewenst
- 163.** Op dit moment is het woningtekort niet meer normaal, jullie als gemeente de Bilt hebben dit veels te ver laten komen! Op dit moment ben ik 28 en woon nog thuis omdat er nergens een betaalbare woning te vinden is als alleenstaand persoon! Dus graag bouwen voor betaalbare koopwoningen of desnoods sociale huurwoningen!!!
- 164.** Behoud van dorps identiteit op een duurzame wijze, dwz qua energie zelfvoorzienend, met ruimte voor biodiversiteit en op natuurbehoud gerichte recreatie, qua inwonersaantal niet harder groeien dan noodzakelijk
- 165.** Wij willen geen windmolens, zonneparken, biomassa en aardwarmte, gewoon aan het gas.
- 166.** Keuze om in dorp te wonen wanneer ik in stad zou willen wonen verhuis ik wel
- 167.** Het is jammer dat er geen optie 2 is, maar dan zonder windmolens. Verder is het jammer dat veel antwoorden vaag zijn, zoals "appartementen met meerdere verdiepingen", wat is "meerdere" en "enkele windmolens", wat is "enkele". Zouden jullie bij het maken van dit soort enquetes dit volgende keer kunnen concretiseren, want nu gaat er zeer waarschijnlijk een verschil van mening ontstaan over de hoogte van appartementen en het aantal windmolens.
- 168.** Alle thema's hebben belangrijke aspecten. Om CO2 te besparen en de leefbaarheid te vergroten kan bv ook gekozen worden om binnen de bebouwde kom max 30 km/h te rijden. Hierdoor worden fietsen en (hoogwaardig) openbaar vervoer mogelijk aantrekkelijker. Het veenweide gebied vernatten (niet onder water zetten) is ook goed voor verminderde CO2 uitstoot en zou bij elke variant passen. Hierdoor kan de biodiversiteit ook worden verbeterd. Keuze voor zonneweides alleen als de daken vol liggen en niet in de natuur. Bestaande bedrijventerreinen kunnen aantrekkelijker worden gemaakt door te vergroenen. Mogelijk daarna ook te combineren met woningbouw. Bestaand groen in de bebouwde kom kan beter afgestemd worden op herstel van de biodiversiteit (inheemse soorten, bladeren laten liggen, minder snoeien). Om verdroging tegen te gaan moet meer water infiltreren (regenpijpen verplicht(?) afkoppelen van riool) en zullen bedrijven, sportparken en particulieren (op termijn) geen grondwater meer mogen oppompen. Daarnaast moeten ontwateringsgreppels in NNN gebied (Houdringe, Beukenburgerbos, ...) gedempt worden. Bewoners in de buurt van windmolens moeten meeprofiten van de opbrengst. Om de biodiversiteit te verbeteren moeten uitheemse soorten (zoals bv Amerikaanse eik) geleidelijk vervangen worden door inheemse. Agrarische activiteiten verplaatsen buiten NNN-gebied om biodiversiteit te herstellen. Natuurontwikkeling in landelijk gebied door 10% in te richten met heggen, houtwallen en/of natuurvriendelijke oevers. Boeren stimuleren om het landelijk gebied aantrekkelijker te maken voor recreanten, zodat natuurgebieden ontlast kunnen worden.
- 169.** Ik wil ook het liefst dorps en groen blijven, maar de woningnood en klimaatprobleem is te groot. We moeten daarom wensen opgeven en kiezen voor noodzakelijk kwaad.
- 170.** Er moet veel meer gebouwd worden voor woningzoekende uit de gemeente de bilt. Hier zijn al genoeg woningzoekende en er is daarom wat mij betreft geen plek voor mensen uit de regio.
- 171.** woningen voor starters. en ouderen die voor betaalbaren huur de grote woningen waar ze nu wonen willen ruilen voor kleiner wonen.
- 172.** Ik wil echt niet meer flats. SSW heeft nu grofweg 2000 eengezinswoningen en 3000 appartementen. Van het grootste deel van de flatten wordt ik echt niet blij. De mensen zitten gewoon te dicht op elkaars lip. Ik zou graag veel meer eengezinswoningen willen zien, ook voor mensen buiten de regio, en dit leek daar het meeste op. De vraagstelling was ook wel vervelend, als er een flat moet komen, waar dan?" Nou, er hoeft helemaal geen flat te komen. Wat wel fijn zou zijn is als bij het toewijzen van woningen gekeken zou worden naar inkomen en vermogen. Dat zou heel wat schelen op de wachtlijst. Je kunt mij echt niet uitleggen waarom iemand met een paar ton recht zou hebben op een sociale huurwoning. Laat die maar lekker in de vrije sector gaan zitten. Sociale huurwoningen zijn gebouwd voor mensen met weinig geld, zonder vermogen.

173. Ook wijk met 2 onder 1 kap woningen bouwen. Daarnaast voor eigen (jonge) inwoners. Zodat verenigingen en winkelgebieden levendig blijven.
174. Generatiegenoten mogelijk maken dat ouderen kunnen blijven wonen in het dorp (niet in appartementen 5 hoog maar hofjes met groen om hen heen zoals ze gewend zijn) en goedkope woningbouw voor starters of lagere inkomens zodat het straks niet een dorp van rijken wordt en haar mooie rustige karakter verliest.
175. Ik mis in alle vergezichten het belang en de waarde van belangrijk cultuur historisch erfgoed, in de Bilt en ook in de regio. De Holle Bilt bijvoorbeeld alleen al telt meerdere rijksmonumenten. Versterking en behoud van deze waarden gaan goed samen in de plannen alleen moet daar wel aandacht voor zijn. Wie neemt dit mee en ziet hier de waarde van in?
176. platte daken van hoge flats en de daken op het industrie-terrein voorzien van zonnepanelen ipv zonneweides en windmolens.
177. De opties zijn niet eerlijk. Minder bouwen voor eigen inwoners koppelen jullie aan geen windenergie. Die koppeling is daarna ook in de losse items weg. Minder bouwen ook voor eigen inwoners wordt vervangen door bouwen voor mensen die van buiten komen. Waar staat bouwen voor eigen behoefte? Windenergie komt alleen in optie 1 ter sprake als onwenselijk. Daarna is het goed????? Ik zou optie 1 willen kiezen maar ik ben niet voor minder bouwen dan voor onze eigen vraag nodig is. Er worden twee zaken die spelen aan elkaar geknoopt die nuancering verdienen. Dit dorp bestaat uit veel kernen. Ik zie dat niet terug in de 4 keuze trajecten die voorliggen. Sommige zaken vallen niet onder de gemeente maar onder de provincie en de landelijke overheid. Ik mis de "mits tenzij" gedachte in de vraagstelling.
178. Tja, wat moet ik nou met vijf thema's die alle vijf van belang zijn...
179. Niet bouwen buiten de rode contouren, behoud van dorps karakter. We hoeven niet de woningnood van de regio op te vangen.
180. Er is een woning tekort en om aantrekkelijk te blijven voor starters moet er betaalbaar bijgebouwd worden. Als daarbij geïnvesteerd kan worden in goede ov verbindingen is het ook aantrekkelijker om eerder het OV te pakken dan de auto. Dit zorgt weer voor minder files en uitstoot rondom Utrecht. Het verduurzamen van ons energieverbruik kan door zonnepanelen en windturbines en is alleen maar goed. We pakken hiermee een voorbeeldfunctie en dragen ons steentje bij aan de toekomst van nieuwe generaties.
181. Wonen in een groene gemeente. Bestaande flats, nieuwbouw en bedrijventerreinen "groene" (beplanting en zonnepanelen) daken geven Bedrijventerreinen alleen buiten de kern en bijvoorkeur groen! Bedrijventerreinen binnen de kernen opdoeken en woonwijk van maken. Natuur gebieden toegankelijker maken voor wandelen paardrijden en fietsen, maar auto's weren. Beter OV verbindingen voor de gehele regio en binnen de gemeente om gebruik van eigen auto tegen te gaan. Maak de Dorpskernen bestemmingsverkeer/auto is gast zodat er meer ruimte is voor groen en terrasjes. Dit maakt de winkelgebieden in de kernen aantrekkelijker voor voetgangers en fietsen, stimuleer bewoners om binnen het eigen woongebied de auto thuis te laten.
182. Het openbaar ver vervoer terug in de wijken zoals in centrum 2 en de leien nu rijden mensen met de auto naar de bushalte.
183. voorkeur voor 4. maar uit 3 spreekt mij erg aan: bedrijven uit dorpskernen verplaatsen naar andere plekken/buitengebied. dat zou in Westbroek veel verbetering geven binnen de dorpskern (veel overlast en gevaar van zwaar verkeer) en ruimte bieden aan genoeg woningen voor eigen gebruik (starters, sociale huurwoningen en seniorenwoningen). Projectontwikkelaars geen afkoop meer geven van minder lucratieve woningen; want ze laten altijd de broodnodige woningen in de goedkopere sector vallen en zetten alleen dure woningen neer, die niet nodig zijn binnen kernen. Zij zijn alleen geïnteresseerd in hun eigen winst, niet in het welzijn van de kernen.
184. Alle structurele uitdagingen (wonen, energie, bedrijvigheid) waar we als samenleving voor staan, los je niet op je eigen lokale postzegel op. Wel zo denkend en handelend zal de gemeente onherkenbaar doen veranderen en tot een onaantrekkelijke woonplaats maken. Zo kan je je afvragen waarom De Bilt überhaupt meerdere industrieterreinen kent, tot zelfs in de woonkern, terwijl er regionaal vlakbij zoveel terreinen, autoboulevards, en kantoorruimtes beschikbaar zijn. Laat de ambitie zijn: groen en innovatief. Groen: Met rust, autoluwe wijken, stop op sluiptverkeer, winkelstraten als voetgangersdomeinen. Beter bescherming van fauna (tegen te talrijke loslopende honden). Natuurontwikkeling en speeltuinen in de wijk en buiten bebouwde kom. Stop op verrommeling. Innovatief: meer en beter OV, fietsstraten ipv ontsluitingswegen, faciliteiten voor kenniseconomie en zzp'ers. Pionieren met zonnepanelen op alle daken. Voorzieningen die hemelwater beter vasthouden. Verduurzamen van wijken.
185. De vraag is niet geheel duidelijk, waarbij vind ik deze thema's belangrijk? En wat houdt een keuze voor deze thema's in? Als ik kies voor het buitengebied, betekent dit dan dat ik daar wel of juist niet bouw van huizen een goed idee vind? En als ik kies voor verkeer, wil ik dan graag met de auto kunnen reizen of juist meer met het OV?
186. Maak van de bilt een fietsgemeente en kies voor levenidige kernen. Dat is de toekomst. Hoogbouw tot en met 5 lagen kan prima, net als zon op dak.
187. verduurzaming van de bestaande woningvoorraad
188. Dit lijn de thema's voor re toekomst van onze kinderen. Klimaatverandering moet NU worden aangepakt
189. Deze enquête biedt niet altijd de ruimte die een respondent nodig heeft om zijn visie te delen: hij is soms te sturend en daarmee zijn de antwoorden niet per se representatief.
190. Verkeer is belangrijk, maar het is niet de bedoeling dat dit groeit. Idem economie : genoeg is voldoende.
191. De Bilt zou echt een woonomgeving moeten zijn, wel ruimte voor MKB, maar life science zou naar Uithof moeten wat mij betreft. Veel bomen en groen is belangrijk, dus bij nieuwbouw hier rekening mee houden. Verkeer proberen te beperken door thuiswerken te stimuleren en goed ov en fiets.
192. Betaalbare huurwoningen. En de huidige huurwoningen meer leefbaar een mooi maken.
193. Ik vind de keuzes wat sturend en beperkt. Natuur en klimaat zijn voor mij belangrijkste.
194. Wat een slechte enquête. Enorm suggestief, lijkt wel een kieswijzer!

195. Met deze enquête en de vergezichten wordt je in 1 van de vier hokjes geduwd. Alsof elementen uit alle vergezichten niet tot 1 oplossing kunnen komen. Ik schrik ervan dat jullie denken dat je op deze manier mensen 'de keus' denkt te geven om mee te denken. Kijk voor de grap nu eens jullie eigen filmpje. Vergezicht 1: 'recreanten kunnen weinig gebruik maken.... -> dus als je kiest voor een meer behoudender koers kunnen recreanten weinig gebruik maken....? En wie is dan de recreant? Een inwoner die door het bos wil wandelen of iemand van buiten de plaats komt om hier naar een pretpark te gaan..??

196. Graag inzetten op snelle overgang naar voorzien i. Eigen energiebehoefte zodat onze kinderen hier ook nog prettig kunnen wonen. Dus ook echt inzetten op zonne en windenergie.

197. Alle 5 slim mee omgaan.

198. ruimte om te wonen en ruimte voor bedrijven om economische ontwikkeling te behouden. Kleine schone bedrijven binnen bebouwde kom en grotere bedrijven buiten de bebouwde kom. Bouwen in doorstroombestendige woningtypes om ook verschillende leeftijdscategorieën te behouden en sociale cohesie te bevorderen. Help je bewoners in het zelf ontwikkelen van kleinschalige projecten op door de gemeente gekochte gronden en met begeleiding van de gemeente. Minder ruimte voor auto's en parkeren om de leefbaarheid in de straten te vergroten. Landbouwgebieden als natuur inrichten als deze als grasland zijn gebruikt. Natuur is belangrijk om in de leefomgeving te behouden en uit te breiden maar het hoeft niet overal direct om de hoek te liggen. door te spelen met natuurcorridors kunnen terreinen worden bebouwd voor midden en sociale inkomens. Leefbaarheid in de gemeente is een belangrijke voorwaarde om participatie en ontwikkeling door te ontwikkelen en te behouden.

199. Ik vind de keuzemogelijkheden nogal gestuurd en suggestief. Vrij zwart-wit. Mis de nuance. Gemeente laat hierdoor goed doorschemeren waar ze actief op aanstuurt. Schijnparticipatie weer.

200. Graag handhaving van het dorpse karakter, eer ruimte voor natuur en minder autoverkeer.

201. Wonen als prioriteit nr. 1, daarna zoveel mogelijk behouden van buitengebied

202. Geen wind en zon, amper efficiënt, maar andere energieopwekking, zoals waterstof en kernenergie.

203. Waarom gaat het niet over minder? Veel minder energieverbruik om te beginnen; voor particulieren én bedrijven. Kleiner wonen. Fiets ipv auto. Minder ruimte en voorzieningen voor auto's. Bedrijven buiten de bebouwde kom, langs de snelweg en verplicht E-neutraal. Zonnepanelen op alle daken, de grootste daken eerst. Veeteelt minimaal halveren, daar is dan ruimte voor natuur én wonen. Bij nieuwbouw en tussen huidige bebouwing veel meer groen. Natuurinclusief bouwen (laatste nieuwbouwprojecten in De Bilt zijn dit allesbehalve) Etc. Wat wel meer mag: echt en waardevol groen.

204. Woningbouw: Alleen binnen de rode contour. Buitengebied: natuur versterken en waar mogelijk een extra wandelpad. Polderpijl omhoog, uiteraard in overleg met de boeren. Qua energie, zon op dak en zonnevelden en windmolens alleen daar waar de omwonenden zij willen. Economie: bedrijfsterreinen opknappen en nieuwe binnen de rode contour. Vervoer. Inzetten op fiets en OV. Uiteraard ook op zondag. Station in Maartensdijk (zonder sluiting van Hollandsche rading) en extra stop in de Leijen.

205. Maar geen windenergie in de dorpen

206. Ik vind het belangrijk dat de natuurlijke omgeving van het buitengebied behouden blijft. Dat betekent geen woningen buiten de bebouwde kom, en geen windturbines in de natuur. Recreatie in de natuur is prima, maar naar mijn idee zijn er al genoeg wandelpaden en fietspaden aanwezig.

207. ad verkeer en vervoer: doorstroom/toegangswegen niet hinderen door drempels, bv de Paltzerweg. Daar gaan mensen aan wonen en vv gaan ze zeuren over het verkeer. Net als: gaan wonen bij Schiphol en vv gaan klagen over de vliegtuigen. En in het buitengebied zal toch gebouwd moeten worden, maar wel met behoud van de natuurlijke omgeving.

208. Test.

209. Realistische bouwopgave met handhaving van ruimtelijkheid. Geen grote verdichting of verhoging van de bebouwing. Geen aangewezen plekken waar de verdichting/verhoging toeneemt ten bate van ruimtelijkheid op andere plekken. Realistische en bewezen aannames bij het zetten van de randvoorwaarden en kaders voor ontwikkeling van woningen in plaats van rooskleurige toekomstbeelden.

210. Veel meer bouwen voor 65 plussers. Liefst ruime appartementen met een grote buitenruimte. Er zijn veel 1 en 2 persoons huishoudens die in te grote woningen wonen. Wel bouwen op plaatsen dicht bij winkels en niet achteraf locaties zoals het laatst gebouwde ouderencomplex in de Leijen waar men geen kant op kan en met slecht openbaar vervoer te kampen heeft

211. Ik vind de geanimeerde weergave van vergezicht 4 niet waarheidsgetrouw. Waar zijn de zonneweides? En ik zie geen enkele auto meer in de bebouwde kom; dat is natuurlijk bullshit, dat wordt echt niet de realiteit van vergezicht 4! Dit plaatje ziet er veel te groen uit. Het misleidt de mensen die niet het meer dan 100 pagina's tellende rapport vol moeilijke woorden kunnen of willen lezen. Verder: in de geanimeerde weergave van Vergezicht 2 is bijna niet te zien dat er ook nieuwe bebouwing BUITEN de bebouwde kom komt, omdat deze nieuwe bebouwing direct aansluitend is getekend, waardoor het schijnbaar IN de bebouwde kom past. Slechts na grondige vergelijking van alle plaatjes is zichtbaar dat het rode lijntje blijkbaar de huidige bebouwde kom is, en er dus ook buiten de bebouwde kom wordt gebouwd. In zijn algemeenheid: die subjectieve, geanimeerde weergaven van de vergezichten sturen de inwoners naar keuzes voor vergezichten, die er beslist anders uit komen te zien dan de inwoners denken te hebben gekozen. Dubieus vind ik ook, dat er in de 4 vergezichten niet duidelijk is HOE de gemeente denkt de (grote) aantallen woningen, die per vergezicht genoemd worden in het uitgebreide rapport, in de respectievelijke vergezichten in te passen. Naar mijn mening zijn die aantallen woningen niet te realiseren in combinatie met de andere doelstellingen per vergezicht (zonneweides, windturbines, Openbaar Vervoer, Natuuruitbreiding, meer Recreatie enz), gezien de beperkte ruimte (grondoppervlakte) binnen/buiten de bebouwde kom. Is er onderbouwing van de (on) mogelijkheid tot zoveel woningen in combinatie met de andere invullingen van Bilts grondgebied?! Als daar geen onderbouwing voor is, is het dan eerlijk om de inwoners te laten kiezen voor één van de vier vergezichten? Want, als niet alles wat nu geschetst is, straks in het uiteindelijk te realiseren vergezicht blijkt te psssen, wat verdwijnt er dan uit het 'vergezicht'? Wat wordt er dan geschrappt? Gaan in vergezicht 4 de plannen voor de natuur alsnog verloren? Het is te prijzen als inwoners mogen meedenken; keuzes mogen aangeven. Het is alleen niet duidelijk of de geboden keuzes realiseerbaar zijn.

212. Ik vond de keuzemogelijkheid bij omgaan met duurzame energie erg beknopt. Hoeveel gebouwen kunnen we wel niet van zonnepanelen voorzien? Daar zou ook scherp naar gekeken moeten worden. Bijv. in Utrecht, kijk eens op Google maps naar Lage Weide. Allemaal platte daken maar geen zonnepanelen!!! En dan willen ze wel een hele polder gaan vol leggen. Ga eerst beginnen met Larenstein en de flats!

213. Middels verdichting (percelen, grotere woningen, omvormen bedrijfsgebouwen) is al een redelijke mate van groei mogelijk zonder het buitengebied aan te tasten. Bij sommige kernen omtkomt je wellicht er niet aan, maar dan wel voorkomen dat er voornamelijk weer grote en relatief dure gezinswoningen worden gebouwd (de nieuwe doelgroepenverordening laat nog steeds toe dat de meerderheid van een project zich zal richten op grote/dure woningen ipv starters, jonge gezinnen en ouderen). Ik betwijfel de nut en noodzaak an nieuwe bedrijventerreinen buiten de bebouwde kom. Deze zullen haast per definitie meer auto verkeer aantrekken en dat lijkt me niet handig. Het groene en open karakter van de gemeente zou je moeten behouden, zeker als gemeente die grenst aan een grote stad als Utrecht, dus wel bouwen voor beperkte instroom, maar niet de regionale woningvraag proberen op te lossen

214. Verkeer in de Bilt (dorp) is een ramp; zeer druk, onveilig, regelmatig ongevallen, zeer vervuilend en veel lawaai. Omgevingsvisie moet voorzien in een plan dit op te lossen, alleen beter OV en elektrisch rijden is nooit voldoende. De Bilt is een dorp en geen snelweg. Hessenweg zoveel mogelijk afsluiten voor verkeer en aantrekkelijker maken (voorbeeld: slotlaan zeist), alle wegen in het dorp 30 (ook bijv groenekanseweg) en naast de huidige omzetting van blauwkapelseweg en Looydijk naar 1-richting ook de groenekanseweg daarin meenemen. Er liggen goede provinciale wegen om de gemeente, doorgaand verkeer alleen daar overheen, niet door sterk bewoonde buurten (incl de buurt rondom de brandenburgerweg en groenekanseweg). Voorbeeld: Houten

215. De Bilt moet een woongemeente worden. Aandacht voor wonen, fietsen, lopen en OV. Autoverkeer verminderen. Zelfvoorzienend betreffende faciliteiten (winkels, medisch etc.) Natuur is belangrijk, maar moet niet bepalend of afremmend zijn. Jong en oud moet er prettig kunnen wonen. Meer aandacht voor jongeren en gepensioneerden.