

Nieuwsbrief Nobelkwartier + Marie Curieweg

maandag 30 november 2020

Aanleiding

Sinds begin 2018 wordt actief gewerkt aan de herontwikkeling van het gebied rondom het H.F. Wittecentrum. Doel is het realiseren van woningbouw en vervanging van de oude sporthal. In samenhang hiermee wordt de sportzaal aan de Marie Curieweg 1 gesloopt en deze wordt opgenomen in de nieuwe sporthal. Daarmee komt ook deze locatie beschikbaar voor woningbouw.

Er zijn diverse bijeenkomsten gehouden, waarvan een drietal collectief en twee separaat voor de Marie Curieweg 1 en voor de eigenaren van de garageboxen. Tijdens de recente bijeenkomst (wegens Corona digitaal in een drietal deelsessies) van 27 oktober jl. werd het eindconcept van het stedenbouwkundig plan voor Nobelkwartier met de Marie Curieweg 1 gepresenteerd, in voorbereiding op de geplande besluitvorming over het stedenbouwkundig plan (ruimtelijke randvoorwaarden geheten) door de gemeenteraad in december 2020. Tevens bestond er de mogelijkheid om via nobelkwartier@debilt.nl nagekomen vragen en opmerkingen te sturen. Tijdens de sessies is toegezegd dat een overzicht van alle vragen en antwoorden naar de belanghebbenden gestuurd zou worden.

De reacties op het plan tijdens de participatiesessies van 27 oktober jl. en de nagekomen vragen en opmerkingen via de email hebben nog geleid tot een tweetal aanpassingen in het plan, zie verderop. Om alle reacties te kunnen verwerken is de behandeling in de gemeenteraad een maand uitgesteld en verplaatst naar 28 januari 2021. Voorafgaand hieraan wordt het plan besproken in één van de raadscommissies in week 2 van 2021 (12 of 14 januari). Deze extra tijd geeft ons daarnaast de ruimte om een extra eindbijeenkomst in te plannen met de buurt.

Ter voorbereiding op de eindbijeenkomst ontvangt u deze nieuwsbrief met hierin opgenomen de volgende onderwerpen:

- 1. Een korte samenvatting van het stedenbouwkundig plan**
Het stedenbouwkundig plan voor Nobelkwartier en Marie Curieweg 1 versie 27 oktober 2020
- 2. Een toelichting op de beide planaanpassingen**
De voorgestelde aanpassingen van het stedenbouwkundig plan voor Nobelkwartier van 27 oktober 2020
- 3. Een doorkijk naar het vervolgproces met de vervolgpacticatie**
Vervolgproces met participatiemomenten
- 4. Een bundeling van reacties n.a.v. de participatiesessies van 27 oktober jl.**
Integraal overzicht van alle binnengekomen vragen (tijdens de sessies en via de mail) en de antwoorden

1. Een korte samenvatting van het stedenbouwkundig plan

Het stedenbouwkundig plan voor Nobelkwartier en Marie Curieweg 1

versie 27 oktober 2020 (Let op: deze zijn nog zonder de aanpassingen naar aanleiding van de laatste bijeenkomst)

Onderstaand treft u de overzichtstekeningen aan van het stedenbouwkundig plan van de beide locaties zoals gepresenteerd op 27 oktober 2020. Let op: deze zijn nog zonder de aanpassingen naar aanleiding van de laatste bijeenkomst.

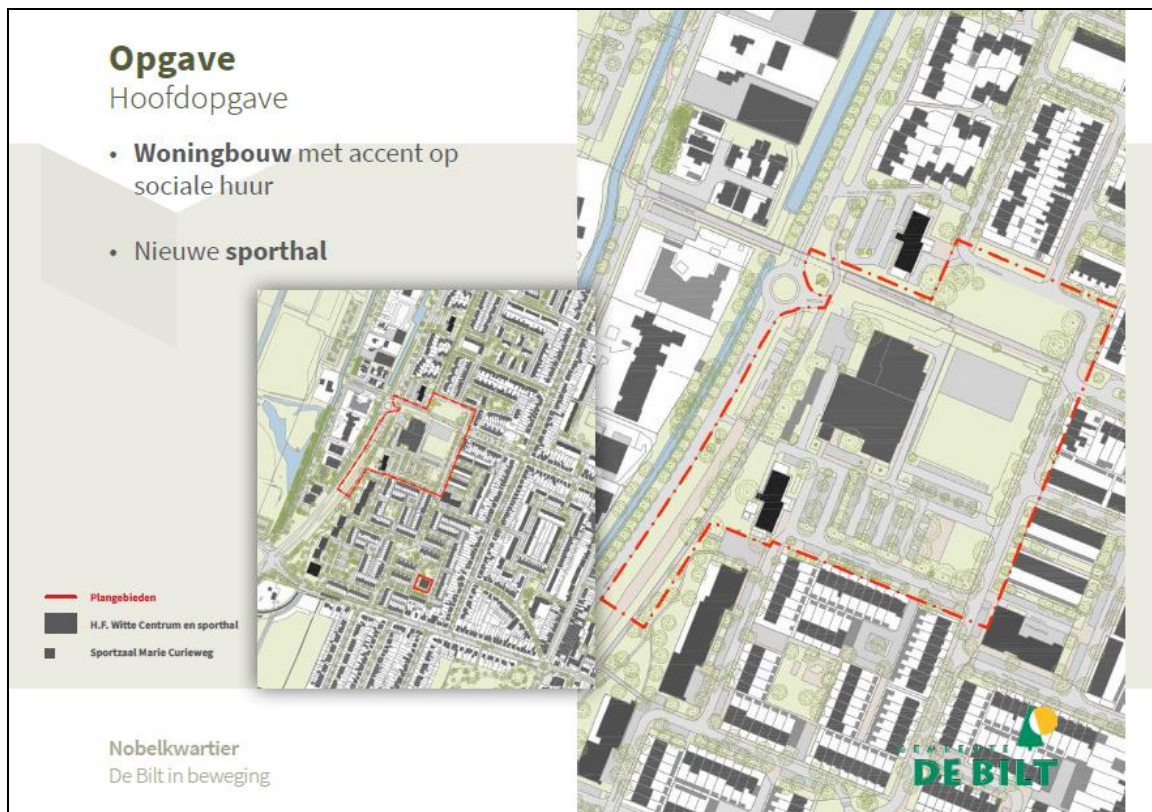
Voor een goed inzicht in de planvorming kunt u de uitgebreide toelichting van de presentatie van 27 oktober jl. nalezen op de gemeentewebsite www.debilt.nl onder wonen en bouwen > projecten > ontwikkeling woningbouw en nieuwe sporthal Nobelkwartier De Bilt.

De huidige planfase betreft de stedenbouwkundige planvorming. In deze fase wordt de hoofdmaatvoering met de hoofdindeling van het gebied en de hoofdprogrammering vastgelegd:

- Afmetingen en locaties van gebouwen (inclusief bouwhoogte)
- Programma in deze gebouwen
- Verkeersrouting auto's en locaties parkeerplaatsen
- Groenplan op hoofdlijnen met verblijfsplekken, speelplekken en wandel/fietsroutes
- Aansluiting van het plan op de omgeving

Dit stedenbouwkundig plan legt de basis voor het vervolgproces waarbij de exacte inrichting van de openbare ruimte nog uitgewerkt moet worden en alle gebouwen nog moeten worden ontworpen, inclusief de architectuur. Ook legt het de basis voor het nog op te stellen bestemmingsplan.

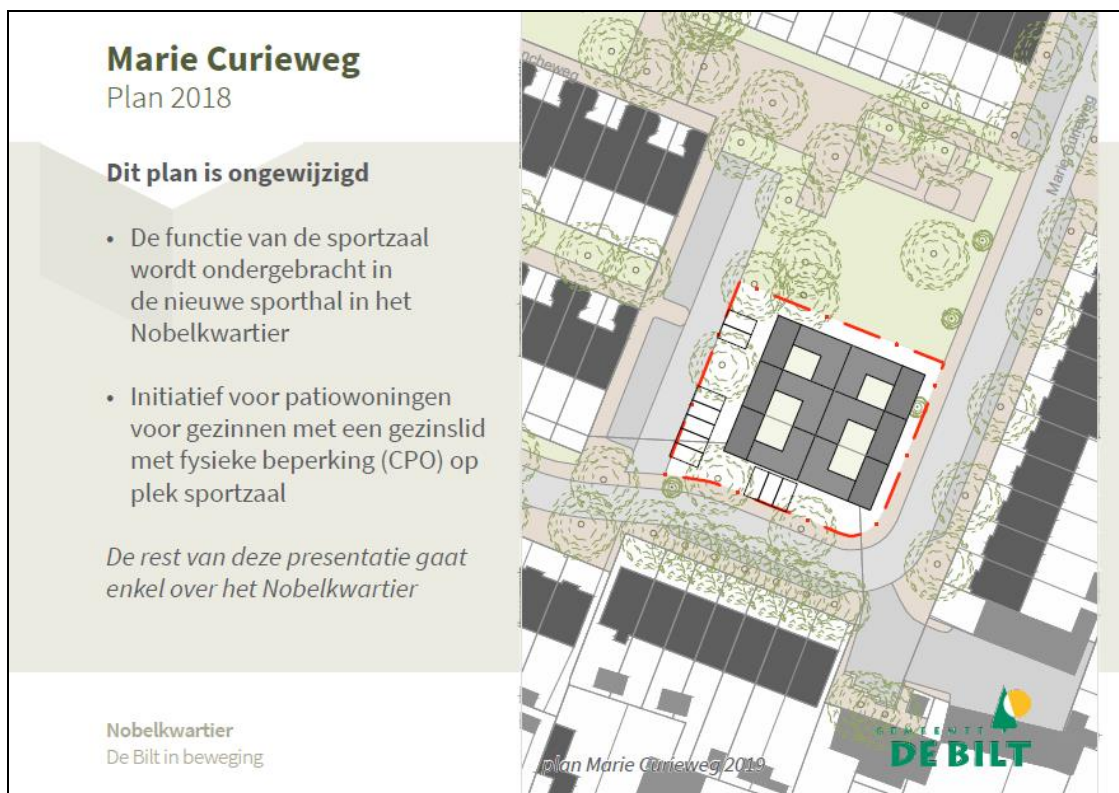
Plangebied Nobelkwartier en Marie Curieweg 1:



Stedenbouwkundig plan Nobelkwartier met overzicht woonprogramma:



Stedenbouwkundig plan Marie Curieweg 1 met 6 patiowoningen te realiseren in Collectief Particulier Opdrachtgeverschap:




De geplande nieuwe sporthal in hoofdindeling/ hoofdmaatvoering:

H.F. Witte Centrum en Sporthal

Ontwerp

- Behoud H.F. Witte Centrum
- Nieuwe sporthal met twee zaaldelen
- Nieuwe entrees aan noord- en zuidzijde
- 12 Appartementen boven de kleedkamers
- 6 Drive-in woningen op tegen de zijkant
- Aantrekkelijkere architectuur




Sfeerbeeld mogelijke architectuur (kan nog wijzigen)



Plattegrond begane grond

Nobelkwartier
De Bilt in beweging



Verkeersrouting en parkeren H.F. Wittecentrum en sporthal:

Parkeren

Bezoekers H.F. Witte Centrum en sporthal bij evenementen



Extra parkeren bij evenementen

Parkeren voor bezoekers van buitenaf

Parkeren voor bezoekers uit de wijk

totaal: 200 parkeerplaatsen voor bezoekers

Nobelkwartier
De Bilt in beweging



Parkeren woningen Nobelkwartier:

Parkeren

Bewoners Nobelkwartier

Toegepaste parkeernormen:

- Appartementen **sociale huur en middeldure huur:**
1,4 parkeerplaats per woning
- **Koop**appartementen:
1,8 parkeerplaats per woning
- **Grondgebonden** huurwoningen:
1,6 parkeerplaats per woning

- Koopappartementen hebben 1 parkeerplaats per woning in de ondergelegen parkeerbak
- De Drive-in woningen hebben 1 parkeerplaats per woning onder de woning
- De overige parkeerplaatsen liggen in openbaar gebied

Nobelkwartier
De Bilt in beweging



Groene buurtplein Nobelkwartier:

Openbare ruimte

Groen Buurtplein

Een aangenaam plein vormt het hart van het plangebied. Hier is ruimte voor spelen, skaten en verblijven. De gebouwen rond het plein en een terras bij het H.F. Witte Centrum maken het een levendige plek.

De uitwerking van de openbare ruimte vindt plaats in de volgende planfase.



Nobelkwartier
De Bilt in beweging

2. Een toelichting op de beide planaanpassingen

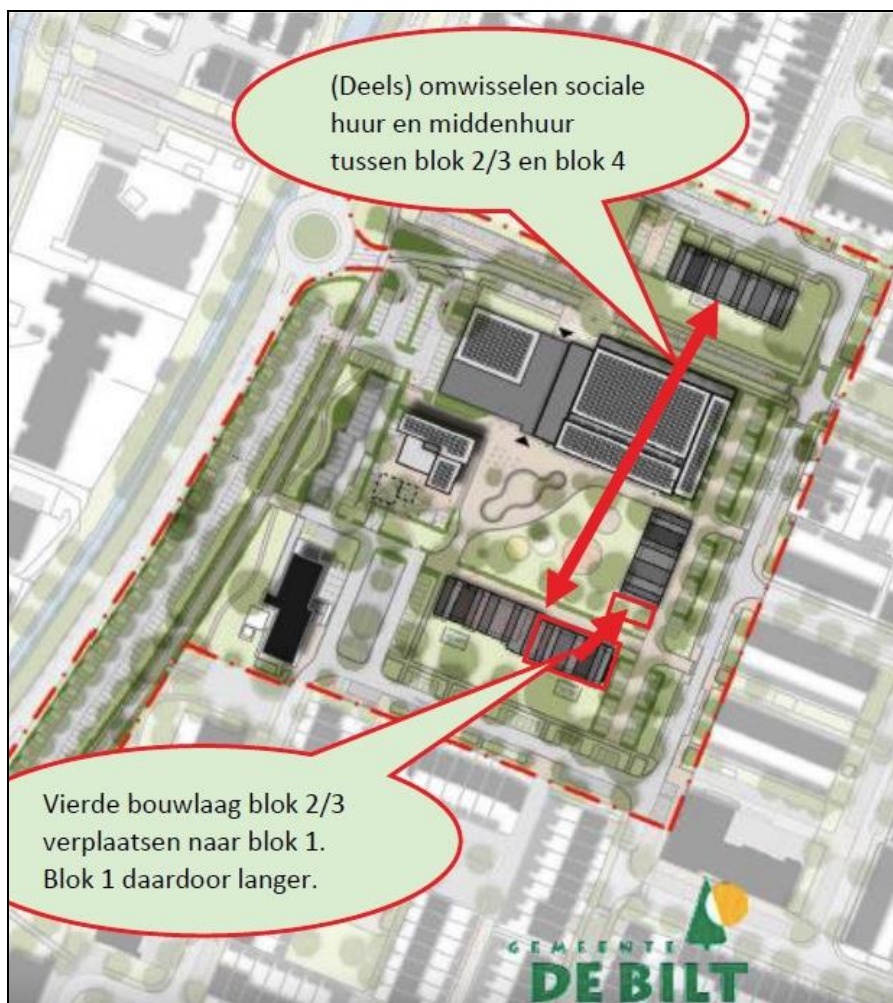
De voorgestelde aanpassingen van het stedenbouwkundig plan voor Nobelkwartier van 27 oktober 2020

Het plan voor de Marie Curieweg 1 blijft ongewijzigd zoals gepresenteerd op 12 juli 2018 en zoals kort weergegeven in de presentatie van 27 oktober 2020.

Voor het plan van Nobelkwartier worden op basis van de participatie van de buurt een tweetal wijzigingen op het plan van 27 oktober 2020 ter besluitvorming aan college van B&W en gemeenteraad voorgelegd. Deze wijzigingen komen voort uit de diverse opmerkingen die geplaatst zijn op bouwblok 2/3 en de gevolgen die deze aanpassingen hebben voor de bouwblokken 1 en 4.

De voorgestelde aanpassingen betreffen (planversie november 2020):

1. Het (deels) omwisselen van het programma middenhuur van blok 4 met de sociale huur in blok 2/3.
2. Bouwblok 2/3 tegrugbrengen van deels 3/deels 4 bouwlagen naar geheel 3 bouwlagen. De woningen verplaatsen naar blok 1 en daarmee wordt blok 1 langer (met behoud van 4 bouwlagen).



3. Een doorkijk naar het vervolgproces met de vervolgparticipatie

Vervolgproces met participatiemomenten

Uitgaande van vaststelling van de ruimtelijke randvoorwaarden (het stedenbouwkundig plan) voor Nobelkwartier en de Marie Curieweg 1 door de gemeenteraad op 28 januari 2021 loopt het vervolgproces als volgt.

De volgende uitwerkingen en participatiemomenten zijn aan de orde:

1. Bestemmingsplan

Dit betreft een formele procedure met inspraak en de mogelijkheid op het indienen van zienswijzen en het maken van bezwaar bij de Raad van State.

Er komt medio 2021 een informatiebijeenkomst over het ontwerp bestemmingsplan waarna de termijn voor het kunnen indienen van zienswijzen start. Bij de vaststelling van het plan worden de zienswijzen en de reacties hierop (reactienota) ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Na besluitvorming is het mogelijk om bezwaar te maken tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State.

2. Het beeldkwaliteitskader voor de gebouwen

Dit wordt parallel met het bestemmingsplan opgesteld. Ook op het beeldkwaliteitskader is inspraak mogelijk. Dat staat echter los van de inspraak op het bestemmingsplan. Dit beeldkwaliteitskader moet ook ter goedkeuring worden voorgelegd aan de welstandscommissie. Bij de informatiebijeenkomst van het bestemmingsplan wordt ook het beeldkwaliteitskader gepresenteerd. We zullen de input van de buurt meewegen in het beeldkwaliteitskader.

3. Het inrichtingsplan

Dit betreft de uitwerking van het openbaar gebied. Hierbij worden de speelplekken, de locaties van straatmeubilair (prullenbakken, bankjes, verlichting etc), de afvalcontainers met de route van de afvalwagen, de wijze van afvoeren van regenwater, het groenplan, de materialisering (type halfverharding, straatstenen, type verlichting etc) verder uitgewerkt. In vervolg op de informele bijeenkomsten over het stedenbouwkundig plan worden tot het derde kwartaal van 2021 informele bijeenkomsten georganiseerd over het inrichtingsplan. We proberen hierin de wensen van de buurt zoveel mogelijk mee te nemen.

4. Het ontwerp voor de gebouwen

Het ontwerp voor de gebouwen dient te geschieden binnen het vastgestelde beeldkwaliteitskader, waarover uitgebreid participatie en besluitvorming heeft plaatsgevonden. Daarom vindt over het ontwerp zelf geen apart participatietraject plaats. Hier wordt in de loop van 2021 mee gestart. Waarschijnlijk zal dit voor de woningen gebeuren in de tweede helft van 2021, met de sporthal zal begin 2021 gestart worden. De buurt zal over de ontwerpen worden geïnformeerd.

4. Een bundeling van reacties n.a.v. de participatiesessies van 27 oktober jl.

Integraal overzicht van alle binnengekomen vragen (tijdens de sessies en via de mail) en de antwoorden

Deze bundeling bestaat uit twee delen:

- A Een overzicht van de gestelde vragen en de antwoorden tijdens de sessies;
- B De nagekomen vragen en de beantwoording via de mail na de sessies.

De beantwoording van alle mails is zoveel mogelijk integraal opgenomen, daardoor is het mogelijk dat bepaalde antwoorden meerdere malen terugkeren. Alleen bij het volledig samenvallen van sommige vragen hebben we de herhaling van de betreffende vragen met beantwoording achterwege gelaten.

De diverse reacties hebben geleid tot een tweetal planaanpassingen. Bij de beantwoording van de nagekomen vragen via de mail zitten de voorgestelde planaanpassingen reeds opgenomen. De beantwoording wijkt daardoor deels af van de antwoorden die tijdens de sessies zijn gegeven.

A Gestelde vragen tijdens de sessies

1. **Vraag:** Hoe is het parkeren gepland tegenover de laagbouwoningen van het Henri Dunantplein? Gaat dat ten koste van het aanwezige groen?
Antwoord: Het huidige langsparkeren aan de overkant van de weg (zijde Nobelkwartier) betreft nu langsparkeren. Dat wordt omgezet naar haaksparkeren met inpassing van de huidige circa 10 langsparkerplekken. Deze haaksparkerplekken komen tussen de aanwezige bomen.
2. **Vraag:** Waar wordt er geparkeerd door de woningen van blok 5 (koopappartementenflat)?
Antwoord: Voor alle 34 appartementen is tenminste 1 parkeerplek in de onderliggende halfverdiepte parkeergarage gepland. In deze parkeergarage kunnen 45 auto's parkeren, dus voor enkele appartementen is een tweede parkeerplek in de garage mogelijk. Het bovenliggende parkeerdek is vrij toegankelijk beloopbaar. De overige parkeerplekken voor deze appartementen zijn voorzien in het omringend openbaar gebied.
3. **Vraag:** Waarom is het aantal woningen gegroeid? Dit was in het vorige plan 94 woningen (in 2019), nu gegroeid naar 108 woningen (in 2020).
Antwoord: Reden hiervoor is de grote behoefte aan woningen in De Bilt. Anderzijds is dit plan duur met hoge investeringen in het openbaar gebied vanwege de huiskamerfunctie voor de buurt. Daar is geld voor nodig en dat komt uit de woningopbrengst. Die groei zit vooral in het woningaantal in de koopwoningtoren en rondom de sporthal.
4. **Vraag:** Gaat de verkeersdruk groter worden?
Antwoord: Verkeersdruk van buiten De Bilt naar het HF Wittecentrum en de sporthal wordt uit de buurt gehaald via de aansluiting op de rotonde Biltse Rading. Er komt wel meer eigen bewonersverkeer, maar er komt de nieuwe aansluiting op de Biltse Rading via de Martin Luther Kingweg. Het door de gehele buurt moeten rijden van vertrekkend woonverkeer kan nu snel geschieden via de nieuwe Martin Luther Kingweg naar de Biltse Rading.

5. **Vraag:** Waarom is bouwblok 2+3, deels 3 lagen hoog, deels 4 lagen hoog? Er was gevraagd om het verlagen van dit blok naar 2 lagen. Past dit wel bij het dorpse karakter?
Antwoord: De nokhoogte van de bestaande laagbouwoningen is 10 meter. Blok 2/3 is deels maximaal 10,5 meter hoog en deels 13,5 meter hoog. Dit blok staat op 40 meter afstand van de bestaande woningen en er zit een plantsoen tussen, waar vroeger een parkeerplaats was. De kaplaag op de blokken 1, 2, 3 en 4 betreft een verspringende lage kap, wisselend van geen kap (bouwhoogte totaal 9 meter hoog bij 3 bouwlagen en 12 meter hoog bij 4 bouwlagen) tot een kleine kap van 1,5 meter hoog (bouwhoogte totaal 10,5 meter hoog bij 3 bouwlagen en 13,5 meter hoog bij 4 bouwlagen).
6. **Vraag:** Wat is de bouwhoogte en afstand tot de drive-in woningen aan de kop van de sporthal?
Antwoord: de hoogte is 9 a 10 meter en ze staan op 34 meter afstand van de bestaande woningen aan de overzijde van de straat.
7. **Vraag:** Hoe zit het met de veiligheid van de kruising Asserweg/ Alfred Nobellaan?
Antwoord: Deze kruising is verbeterd, de verspringing voor fietsverkeer is eruit gehaald en er is een plateau van deze kruising gemaakt. De kruising is iets versmald zodat hard doorrijden wordt ontmoedigd.
8. **Vraag:** Wat betekent het plan voor de parkeerdruk buiten het plangebied, deze is nu al overbelast?
Antwoord: Er is aangegeven dat er voldoende nieuwe parkeerplaatsen bijkomen voor het nieuwe bouwprogramma, zodat er geen extra parkeerbelasting komt in de omgeving. De eventuele problemen buiten het gebied vallen buiten deze ontwikkeling.
9. **Vraag:** Waarom is er sprake van voornamelijk appartementen? Past dit wel bij het dorpse karakter van de omgeving? Kan dit lager?
Antwoord: Er is in De Bilt sprake van veel laagbouwoningen. En er is momenteel juist veel vraag naar appartementen. Dit zorgt voor doorstroming van ouderen uit de laagbouw naar appartementen.
10. **Vraag:** is er sprake van inspraak in het vervolgproces?
Antwoord: In het vervolgproces worden het bestemmingsplan met beeldkwaliteitplan, het inrichtingsplan en de gebouwen uitgewerkt. Bij het bestemmingsplan is sprake van een formele procedure met mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen het maken van bezwaar bij de Raad van State. Voor de uitwerking van het inrichtingsplan vindt ook participatie plaats op de informele wijze zoals tot nu toe is gebeurd met het stedenbouwkundig plan, waarbij we concepten met de buurt bespreken en we trachten de opmerkingen van de buurt zo goed mogelijk hierin mee te nemen. Voor de uitwerking van de bouwblokken is geen sprake van inspraak of participatie, deze uitwerkingen van de gebouwen zullen wel met de buurt besproken worden, maar hierbij is de status het informeren van de buurt.
11. **Vraag:** Hoe kunnen we bezwaar maken tegen de bouwhoogte van bouwblok 2/3?
Antwoord: Bij het bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend en er kan bezwaar worden gemaakt bij de Raad van State.
12. **Vraag:** Waarom alleen sociale huur in bouwblok 2/3? Waarom geen mix van woningcategorieën in dit blok?
Antwoord: Mix van categorieën in één blok is lastig wegens het veroorzaken van meerdere eigenaren in 1 bouwblok.

- 13. Vraag:** Waarom bouwblok 1 verkorten en deze woningen naar bouwblok 2/3 verplaatsen in de vorm van een vierde bouwlaag? De hierdoor ontstane bredere zichtlijn tussen de blokken 1 en 2/3 heeft weinig toegevoegde waarde.
- Antwoord:** Het plein is beter zichtbaar voor passanten vanaf de Alfred Nobellaan. De woningen die gecompenseerd moeten worden door het verkorten van blok 1 willen we niet bovenop blok 1 plaatsen, want dan veroorzaken we vijf bouwlagen in het plan en dat is niet wenselijk. De vierde bouwlaag op een deel van blok 2/3 ligt achter grote bomen en op 40 meter afstand van de bestaande woningen.
- 14. Vraag:** Hoe is de afvalvoorziening geregeld? Er zijn nu in de omgeving lelijke glasbakken en kledingcontainers. Komen er in het plan goed ingepaste ondergrondse containers?
- Antwoord:** Het is een terecht aandachtspunt. Dit maakt onderdeel uit van de uitwerking van het inrichtingsplan. Het aantal parkeerplekken wordt hierdoor niet aangetast. Het lukt niet meer om in deze fase van ruimtelijke randvoorwaarden hier meer aandacht aan te besteden. Dit wordt echter als een belangrijk punt in de vervolgitwerking meegenomen.
- 15. Vraag:** De kruising Alfred Nobellaan/Asserweg wordt versmald, geeft dat niet te veel opstopping?
- Antwoord:** Deze kruising blijft breed genoeg voor twee elkaar passerende auto's. Er komt door deze versmalling dus geen extra opstopping.
- 16. Vraag:** Ter plaatse van de Martin Luther Kingweg bij de oversteek vanaf de bibliotheeklocatie naar het H.F. Wittecentrum is sprake van het moeten oversteken van fietsers die uit de fietstunnel komen. Is dat wel veilig?
- Antwoord:** Bij de uitwerking zal aandacht besteed worden aan de voorrangssituatie met voldoende veiligheid voor fietsers en voetgangers. Het oversteken geschiedt op een plek waarbij alleen sprake is van tegemoet komend autoverkeer vanuit De Bilt naar de Biltse Rading. De overstekende fietser ziet de auto's dus aankomen en hoeft niet rekening te houden met autoverkeer vanaf de andere zijde.
- 17. Vraag:** De verplaatsing van de skatebaan, die momenteel vaak overlast geeft van hangjongeren, naar het plein kan gaan leiden tot verplaatsing van overlast op het plein. Hoe voorkom je dat?
- Antwoord:** Dat hangt af van de uitwerking en vormgeving van de skatebaan en de wijze waarop deze in de omgeving wordt ingepast. Er zijn voorbeelden van skatebanen die goed en slecht functioneren. Dit vergt aandacht in het vervolgproces. De baan wordt gepositioneerd in de nabijheid van de ingang van het H.F. Wittecentrum met het terras dus met veel reuring. Lastig blijft dat je enerzijds jongeren locaties voor vertier moet bieden en anderzijds rust voor de buurt.
- 18. Vraag:** Kan het parkeergedeelte langs de Biltse Rading dat gereserveerd is voor parkeren op piekmomenten ook ingezet worden als speellocatie buiten de parkeermomenten?
- Antwoord:** Er ligt asfalt, dus er kan gevoetbald worden. Gekeken kan worden naar het beperkt faciliteren van spelen in deze zone.
- 19. Vraag:** Graag aandacht voor het voorkomen van het verplaatsen van verdovende middelenhandel dat nu plaatsvindt op het H.F. Witteplein naar de zone Biltse Rading.
- Antwoord:** Dat kan je regelen met verlichting, geen middelhoge bosschagesen dus voldoende overzicht etc. Bij de uitwerking van het inrichtingsplan moeten we daar, samen met de buurt, aandacht aan besteden.

- 20. Vraag:** De huidige afvalcontainers geven overlast met veel rotzooi en het dumpen van afval met risico op ratten. Kan er verlichting en cameratoezicht worden geregeld in het plan om dit te voorkomen?
- Antwoord:** Het is een goede suggestie, we bekijken dit later bij de uitwerking van het inrichtingsplan.
- 21. Vraag:** Hoe wordt het piekparkeren voor het H.F. Wittecentrum afgesloten? En kan hier cameratoezicht komen? Er wordt nu al rondgehangen met overlast.
- Antwoord:** Dit wordt uitgewerkt in het inrichtingsplan, daar wordt samen met de buurt aandacht aan besteed. Suggesties zijn welkom. De afsluiting is nu in de vorm van uitneembare paaltjes en hagen gedacht.
- 22. Vraag:** Er komen veel huishoudens in de sociale huur rondom het plein. Kan dat gemengder? Het is nu een te homogene groep.
- Antwoord:** Aan het plein is ook het H.F. Wittecentrum met de sporthal gelegen en de koopappartementenflat. De sociale huur is rondom het plein verdeeld over 3 blokken (12 appartementen, 14 appartementen en 26 appartementen).
- 23. Vraag:** Waarom zoveel sociale huurwoningen in deze buurt? Sociale huurwoningen kunnen veel overlast geven. Vooral het bouwblok 2/3 met 26 sociale huurappartementen werd als veel te veel geclusterde sociale huur beschouwd.
- Antwoord:** Het uitgangspunt van realisatie van sociale huurwoningen is vanaf 2017 al een doelstelling geweest van deze ontwikkeling op basis van een raadsmotie. Bij de bijeenkomst van maart 2018 is dat nadrukkelijk gemeld. Een clustering van 26 appartementen in 1 blok is niet erg veel, met dit aantal gaat geen anonimiteit binnen het blok optreden. Dat gebeurt bij grote sociale huurflatgebouwen wel. En anonimiteit is een belangrijke basis voor overlast.
- 24. Vraag:** Kan er pas gebouwd worden nadat er een nieuwe locatie voor de brandweerpost gevonden gerealiseerd is?
- Antwoord:** dat klopt, de parkeergarage van blok 5 (koopappartementen) kan pas gebouwd worden nadat er een nieuwe locatie voor de huidige brandweerpost gerealiseerd is.
- 25. Vraag:** Zal de bouw de flat van Henri Dunantplein kunnen beschadigen?
- Antwoord:** Voorafgaand aan de bouw zorgt de aannemer voor een zogeheten nulmeting, waarbij de staat van de panden in de omgeving wordt geregistreerd. Zo is te zien of er eventuele nieuwe schade is ontstaan door de bouw. Daarnaast houdt de aannemer met de bouwwijze altijd rekening met de bestaande bouw. De kans dat hier schade gaat plaatsvinden is klein, omdat de bestaande panden allemaal in goede staat zijn.
- 26. Vraag:** komt er een hondenuitlaatplaats?
- Antwoord:** Die gaan we niet aanleggen, maar er komen voldoende wandelroutes door en langs het plan, zoals de zone Biltse Rading. Daar kan uiteraard met de hond gewandeld worden.
- 27. Vraag:** Is er aandacht besteed aan veiligheid voor fietsende schoolkinderen naar de de scholen aan Weltevreden via de tunnel?
- Antwoord:** de kruising Asserweg / Alfred Nobellaan is veiliger gemaakt met een verhoogd plateau met een symmetrische vormgeving waardoor het oude kruisende fietsverkeer veiliger en overzichtelijker kan oversteken. Bij het begin van de fietstunnel kunnen de fietsers vanaf de weg direct de tunnel infietsen richting Weltevreden. Het fietsverkeer van Weltevreden naar De Bilt moet hier oversteken, maar dat kruist alleen tegemoetkomend verkeer en hoeft dus niet achterom te kijken of er auto's aankomen. Deze oversteek is

gecombineerd met het zeer breed vormgegeven zebrapad voor voetgangers vanuit het noorden naar het H.F. Wittecentrum. Auto's weten dat ze daarop moeten letten.

28. Vraag: Auto's voor het H.F. Wittecentrum die in de zone Biltse Rading parkeren moeten twee keer het snelfietspad oversteken. Kan dat niet teruggebracht worden naar één oversteek door een aparte afslag hiervoor te maken vanaf de rotonde?

Antwoord: Op de rotonde is geen ruimte meer voor een extra afslag, dan wordt het onveilig. Het snelfietspad krijgt voorrang en dat wordt duidelijk aangeduid voor automobilisten.

29. Vraag: Wordt de weg langs de garageboxen een doorlopende weg?

Antwoord: Nee, dat blijft een doodlopende weg.

30. Vraag: Hoe wordt er gezorgd dat bewoners voldoende parkeerplaatsen hebben op piekmomenten van het H.F. Wittecentrum?

Antwoord: We sturen de auto's tijdig met bebording via de rotonde Biltse Rading naar de parkeerplaats in de zone Biltse Rading. Deze parkeerplaats is gunstig gelegen bij de entree van het H.F. Wittecentrum met de sporthal. Het parkeren voor het H.F. Wittecentrum met de sporthal wordt dus zoveel mogelijk buiten de woonbuurt gehouden. Rondom de Henri Dunantflat komen voor de nieuwe woningen extra parkeerplaatsen.

31. Vraag: Hoe wordt er gezorgd dat de auto's de juiste route nemen naar het H.F. Wittecentrum? Ze komen nu vaak uit voor de Henri Dunantflat en slaan al af via de Blauwkapelseweg De Bilt in.

Antwoord: Het navigatiesysteem stuurt nu juist auto's naar de Biltse Rading en stuurt ze nu al via de rotonde het gebied in, wat nu niet kan. Straks gaat dat juist goed, omdat de parkeerplaats goed ontsloten wordt via de rotonde. Met bebording zorgen we dat voor de kruising met de Blauwkapelseweg de auto's voor het H.F. Wittecentrum en de sporthal via de Biltse Rading rechtdoor gestuurd worden.

32. Vraag: Hoe zit het met parkeermogelijkheden voor fietsers bij het H.F. Wittecentrum en de sporthal?

Antwoord: Bij de beide hoofdentrees van het H.F. Wittecentrum/de sporthal komen fietsparkeerplekken, in totaal 200 stuks. Dat is momenteel circa 100 stuks. Daarnaast is het H.F. Wittecentrum straks beter bereikbaar met de fiets.

33. Vraag: Hoe zit het met fietsparkeren bij het speelplein? Is daar ruimte voor ingebouwd?

Antwoord: Daar is bij het plein en bij alle woongebouwen voldoende ruimte voor. Daarnaast krijgen alle appartementen op de begane grond een fietsenberging.

34. Vraag: de parkeerplaats voor de Henri Dunantflat wordt drukker door verkeer van/naar de nieuwe koopappartementenflat. Hoe kan dat gezorgd worden dat er niet pal langs de Henri Dunantflat gereden wordt? In de Henri Dunantflat wonen veel ouderen die niet snel ter been zijn. Het moet op de parkeerplaats niet onveilig worden om over te steken.

Antwoord: De entree van de parkeergarage van de nieuwe koopappartementenflat (blok 5) is nu in het plan aan de westzijde gepositioneerd, dus het dichtst naar de Henri Dunantflat toe. Deze kan ook verplaatst worden naar de oostzijde, dan is de doorrit verder van de Henri Dunantflat af gelegen. Punt van aandacht bij de verdere uitwerking.

35. Vraag: Hoe is de planning van de realisatie, wat wordt het eerst en wat wordt het laatst gebouwd?

Antwoord: Dat is nog niet exact te zeggen op een paar concrete uitgangspunten na. Zo zal de koopappartementenflat pas gerealiseerd kunnen worden als er een nieuwe locatie is voor de

brandweerpost. De oude sporthal wordt pas gesloopt als de nieuwe sporthal er staat. Met de bouw van de nieuwe sporthal moet dus zo snel mogelijk begonnen worden. De blokken 1 tot en met 4 kennen geen onderlinge afhankelijkheden bij de realisatie. Over de exacte fasering kan echter nu nog niets gezegd worden.

36. Vraag: Wat is de vervolgpianing op hoofdlijnen?

Antwoord: Dit jaar afronding stedenbouwkundige fase met raadsbesluit over de ruimtelijke randvoorwaarden. Volgend jaar worden het inrichtingsplan en de gebouwen verder doorontwikkeld. Daarnaast wordt volgend jaar het bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. In de loop van 2022 zou met de eerste werkzaam in het gebied gestart kunnen worden.

De sloop van de sportzaal aan de Marie Curieweg kan ook pas plaatsvinden zodra de nieuwe sporthal er staat.

37. Vraag: Is er voor het parkeren nagedacht om een grote parkeergarage te maken voor het H.F. Wittecentrum?

Antwoord: Een parkeergarage is erg duur en niet altijd sociaal veilig.

38. Vraag: Op wat voor termijn wordt de sportzaal aan de Marie Curieweg gesloten? En wat wordt er in de tussentijd gedaan om deze sportzaal op niveau te houden?

Antwoord: We geven dit verzoek om aandacht voor het beheer door aan de afdeling sport (inmiddels gebeurd). Het bouwen van de nieuwe sporthal gaat zeker 1,5 jaar duren. Dus uitgaande van start bouw medio 2022 (optimistische planning), zou de oude sportzaal nog tot begin 2024 in gebruik moeten blijven.

B Nagekomen vragen via de mail

1. Vraag: Vanwege kosten was 94 woningen te weinig, werd gezegd in sessie 1. Kan de berekening die daaraan ten grondslag ligt worden gegeven? En ook de berekening die laat zien dat 108 woningen goed zou zijn?

Antwoord: De financiële overweging is niet de enige reden waarom er meer woningen zijn opgenomen in het plan. Doel is ook om zo veel mogelijk woningen te realiseren in verband met het tekort aan woningen in de regio. De aanvullende woningen zijn vooral gepositioneerd naast de sporthal met als doel het kwalitatief inpakken van de hal en er zijn extra woningen aan de kooptoren toegevoegd. De grondexploitatie kunnen we u helaas niet verstrekken, dergelijke informatie is niet openbaar.

2. Vraag: Worden alle nieuwe woningen gasloos?

Antwoord: De woningen worden inderdaad gasloos uitgevoerd, conform wet- en regelgeving.

3. Vraag: Gaat de gemeenteraad in december a.s. zich ook uitspreken over het plan voor patiowoningen aan de Marie Curieweg?

Antwoord: Ja, de patiowoningen horen ook bij de besluitvorming door de gemeenteraad. *(N.B. De raadsbehandeling is inmiddels verschoven naar januari 2021, zie de beantwoording verderop)*

4. Vraag: Het lijkt een gemiste kans als binnen elk blok geen vermenging is, bij voorbeeld van sociale met middeldure huurwoningen of van huur- met koopwoningen. Kan daarom in het

plan alsnog vermenging worden toegepast?

Antwoord: Dat is nu niet het uitgangspunt, omdat de verschillende woningcategorieën door verschillende partijen worden gerealiseerd. We zullen uw suggestie tot menging wel als overweging meenemen bij de uitwerking van het plan. Ik kan u echter niet toezeggen dat dat gaat lukken. *(N.B. Inmiddels ligt er het voorstel aan het college van B&W om (een deel van) de middenhuur van blok 4 op de bibliotheeklocatie om te wisselen met een deel van de sociale huur van blok 2/3, Zie de beantwoording verderop).*

5. **Vraag:** U geeft aan dat de patiowoningen aan de Marie Curieweg ook bij de besluitvorming door de gemeenteraad horen. Ik heb begrepen dat het plan Marie Curieweg uit 2018 ongewijzigd is, zie uw presentatie van 27 oktober 2020, blz. 12. Ik zou graag dat plan willen zien, maar heb het niet kunnen vinden op de webpagina over het Nobelkwartier. Kunt u mij laten weten of het ergens op www.debilt.nl beschikbaar is en zo niet, hoe ik er dan aan kan komen?

Antwoord: Voor de herontwikkeling van de locatie van de huidige sportzaal aan de Marie Curieweg 1 is op 12 juli 2018 een aparte bijeenkomst georganiseerd voor de direct omwonenden. Bijgaand ontvangt u het relevante deel van de presentatie van die bijeenkomst. Ik heb de introductie van de historie van het gehele gebied weggelaten, zodat het bestand (5MB) nog goed te verzenden is. De uitgangspunten voor deze locatie zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van de bijgevoegde presentatie van 12 juli 2018. *(N.B. Zie de 4 bijgevoegde tekeningen verderop in de beantwoording van de vragen.)*

6. **Vraag:** Afgelopen dinsdag heb ik de digitale bijeenkomst mogen volgen. De afgelopen dagen heb ik de tijd genomen om de plannen nog eens goed op mij in te laten inwerken. Ik kom dan toch tot de conclusie dat ik niet tevreden ben met de wijze waarop input vanuit bewoners is geïnterpreteerd en omgezet naar de huidige planvorming. Tijdens de eerste bijeenkomst presenteerde u een plan met veel laagbouw (o.a. patiowoningen) en meerlaags woongebouwen. Ik mijn beleving rond de 90 woningen waarvan een substantieel deel sociale huur betrof. Hier hebben wij tijdens informatiebijeenkomst uitvoerig over gesproken. De reacties op deze plannen en de wijze van inspraak werd m.i. als positief ervaren. Bij een volgende bijeenkomst presenteerde u een plan met een flat en meerlaagse appartementen. De patiowoningen waren uit de plannen verdwenen en hiervoor waren met name 3 tot 4 laagse appartementen getekend. Hierover ontstond toen zelfs enige politieke beroering in de gemeenteraad en de media.

De aanwezige omwonenden hadden hier uiteraard vragen over, met name ook over inspraak etc. Wij kregen van u te horen dat deze bijeenkomsten daarvoor juist bedoeld zijn én dat wij als betrokkenen echt wel gehoord worden. Deze avond hebben wij met u gesproken over de gepresenteerde planvorming en werd als optie benoemd om de appartementen, met name zijde Henri Dunantplein, te verlagen naar tweelaags zodat deze ook aansluiten bij de huidige bouw in de wijk.

Waarom met name de zijde Henri Dunantplein? Omdat dit het gedeelte is waar de zichtlijn vanuit de woningen maakt dat bewoners bij elkaar naar binnen gaan kijken. Als optie om dit te realiseren hebben omwonenden de mogelijkheid genoemd om de flat van 8 verdiepingen te verhogen naar 9 of 10 zodat het aanbod van woonruimte gelijk zou blijven.

Wat blijkt afgelopen week, de flat is inderdaad verhoogd naar 10 verdiepingen maar het aantal meerlaagse appartementen is gelijk gebleven. Stérker, het bezwaar van bewoners over de meerlaags appartementen aan de zijde Henri Dunantplein is kennelijk niet gehoord. In plaats van verlaging naar 2 verdiepingen met een kap is het zelfs verhoogd van 3 naar 4 verdiepingen met een kap!

Het is ook niet zo dit bezwaar onbekend was bij uw projectgroep. Buiten de geuite bezwaren

op de bewonersavond hebben met mij meerdere bewoners gemaïld naar de projectleider om juist dit punt te adresseren.

Nu vertelde u bij de digitale bijeenkomst dat het verhogen van de appartementen aan de zijde van het Henri Dunantplein is veroorzaakt door het verbreden van de doorgang tussen de appartementengebouwen. (wens vanuit omwonenden)

Waarom dan het appartementengebouw aan de zijde van de Alfred Nobellaan versmallen ten gunste van deze doorgang? Waarom niet de appartementengebouwen aan de zijde van het Henri Dunantplein versmallen? Immers dit is de locatie met directe inrij in de bestaande woningbouw. Waarom niet het appartementengebouw, zeker het deel dat haaks op de bestaande bouw staat, verhogen naar 4 laags? Graag ontvang ik hier een reactie op.

Antwoord: De diverse modellen die bij de start van het proces in maart 2018 zijn vertoond betroffen geen concrete plannen voor het gebied. Het waren suggesties ter stimulering van het gesprek met de buurt en er is bij deze bijeenkomst ook duidelijk gesteld dat geen van de getoonde tekeningen concrete plannen betroffen. Bij al deze suggesties was ook nog sprake van een beperkter parkeerprogramma voor zowel de woningen als voor het H.F.

Wittecentrum. Bij de suggesties 2 en 3 uit 2018 betrof dit totaal 282 parkeerplaatsen. In het huidige plan, met de juiste parkeernormen en op basis van parkeertellingen betreft het aantal parkeerplaatsen totaal 376 stuks, bijna 100 meer. Doel van deze bijeenkomst in 2018 was het ophalen van informatie uit de buurt om de feitelijke planvorming te starten. Bij de reacties in 2018 was duidelijk sprake van voorkeur voor appartementen. Verder werd de wens uitgesproken tot een gemengd woningbouwprogramma met niet te veel sociale huur. De gepresenteerde scope aan woningaantallen, tussen de 90 en 144, werd acceptabel gevonden, waarbij de suggestie met 144 woningen teveel werd gevonden.

Het huidige plan kent 108 woningen. De extra woningen (boven de 90) zijn vooral gepositioneerd rondom de sporthal, van 5 woningen in 2019 naar 18 woningen in 2020, zodat deze niet als een grote dichte doos in de buurt ligt. De extra woningen komen op het voormalige oppervlak van de oude grotere sporthal uit 2019. De andere extra woningen komen in het koopwoningblok 5 (van 8 a 9 lagen in 2019 naar 10 lagen in 2020).

In 2019 werd blok 4 te lang gevonden, deze hebben we in 2020 ingekort met een parkeercoffin aan de kopzijde van het blok. De reden van het verplaatsen van woningen van blok 1 naar blok 2/3 in de vorm van een vierde bouwlaag op de helft van blok 2/3 kwam ook voort uit een reactie in 2019, namelijk dat men meer zichruimte wilde hebben op het plein. Dit hebben we op basis van de reacties na 27 oktober 2020 weer teruggedraaid. Daarmee is geheel blok 2/3 3 lagen hoog met een verspringend minikapje met in totaal 22 woningen. De hoogte van blok 2/3 is daarmee wisselend van 9 meter tot 10,5 meter. Een schets hiervan uit 2019 is hieronder bijgevoegd. Juist door dit verspringende kapje wordt het blok in schaal verkleind. Laagbouwoningen zijn twee lagen met kap en daarmee 10 meter hoog (3+3+4 meter), dus dit blok 2/3 is deels lager, deels gelijk en deels een halve meter hoger dan een laagbouwblok met verdiepingskap. Daarbij ligt dit blok op 40 meter afstand van de bestaande woningen aan het Henri Dunantplein. Ten opzichte van het plan uit 2019 is het aandeel sociale huurwoningen teruggebracht van 67 naar 56 stuks, verdeeld over de blokken 1, 2/3 en rondom de sporthal. In 2019 waren de reacties uit de buurt vooral gericht op een hoogte van 9 meter van de diverse bouwblokken. En wederom werd in 2019 de zorg geuit over teveel clustering van sociale huurwoningen.

Naast het terugdraaien van de wijziging van het verschuiven van woningen van blok 1 naar blok 2/3 stellen we ook voor aan het college van B&W om de middenhuurwoningen van blok 4 (bibliotheeklocatie) (deels) om te ruilen met de sociale huurwoningen in blok 2/3. Hiermee wordt de spreiding van sociale huurwoningen binnen het plangebied vergroot.



- 7. Vraag:** De afgelopen maanden is er vanuit de wijk meerdere keren verzocht om informatie. Een adequate reactie hierop bleef helaas uit. Hierover is ook beklag gedaan bij de gebiedsmakelaars. Tijdens de laatste grote bewonersbijeenkomst met de gemeenteraad en het College werd het beeld geschetst dat gemeente De Bilt werk maakt van bewonersparticipatie. Mede daarom vroeg ik u wederom op welke niveau inwoners/omwonenden inspraak krijgen? Ook hierop graag uw reactie.
- De opmerking dat de projectgroep goed zal luisteren naar de wensen vanuit de omwonenden is wat mij betreft echt onvoldoende. Ik concludeer dat adequate reacties op correspondentie uitblijft, dat communicatie uit de projectgroep te wensen over laat en het bezorgen van een uitnodiging in een vakantie, waarbij je binnen enkele dagen moet reageren, ook niet bijdraagt aan vertrouwen.
- U vertelde tijdens de bijeenkomst dat er nog maar één mogelijkheid is om bezwaar aan te tekenen tegen de huidige planvorming. Dit kan alleen nog middels een zienswijze op de wijziging van het bestemmingsplan. Ik stel u deze vraag nogmaals schriftelijk of dit inderdaad de enige mogelijkheid is? Tevens wil ik u vragen om mij/ons bewoners te informeren over wanneer de behandeling geagendeerd staat in de gemeenteraad. Graag ook uw reactie hierop.
- Antwoord:** We hebben elkaar inmiddels ook gesproken. Hierbij is aan de orde gekomen dat de besluitvorming over Nobelkwartier wordt uitgesteld naar de raadsvergadering van 28 januari 2021. Dat betekent dat het op de agenda komt van de raadscommissie op 12 of 14 januari 2021. Behandeling in het college van B&W vindt plaats op 8 december 2020. We organiseren op korte termijn een nieuwsbrief voor de buurt en een extra serie digitale sessies met de buurt.
- 8. Vraag:** Tijdens de bewonersavond afgelopen dinsdag gaf u aan dat er v.w.b. de bouwlocatie Marie Curieweg geen veranderingen hebben plaatsgevonden ná de bewonersavond waarbij een deel van de bewoners uit dit buurtje hebben ingestemd met het plan om hier patiowoningen te realiseren voor gezinnen met een gezinslid met fysieke beperkingen (CPO). Dit initiatief heeft nog steeds draagvlak in de buurt!
- Ik wil u nog wel vragen om een reactie op het volgende:
- Naar aanleiding van de presentatie van de plannen bouwlocatie Marie Curieweg hebben omwonenden, georganiseerd in Bewonersgroep MC, u op 25 maart 2018 een bezwaarschrift toegezonden. Eén van de argumenten voor dit bezwaar was verlies aan groen- en speel/ontmoetingsruimte in onze buurt. U, projectleider mevrouw Hafkenscheid, heeft ons toen de toezegging gedaan dat er géén verlies zou zijn aan speel/ontmoetingsruimte. U zegde toe dat de afbakening van de bouwgrond was tot en met het betegelde gedeelte waar nu fietsenrekken geplaatst staan.
- Onder de buurtbewoners is nu toch weer zorg ontstaan na het versturen van de presentatie afgelopen week. Hieruit (b)lijkt dat toch een deel van het voetbalveldje verdwijnt ten gunste van de te realiseren woningbouw. Klopt dit?
- Graag ontvangen wij een bevestiging van uw toezegging dat er geen speel-

ontmoetingsruimte zal verdwijnen aan de Marie Curieweg ten gunste van deze bouwlocatie. **Antwoord:** Bijgaand ontvangt u een deel van de presentatie over de herontwikkeling van de Marie Curieweg 1 zoals we deze op 12 juli 2019 met de buurt hebben besproken. Het deel van de presentatie dat is weggelaten ging over de historische ontwikkeling van de buurt. Met de huidige bestandsgrootte van 5MB is verzending eenvoudig. De presentatie is dus van na de datum van het bezwaar van 25 maart 2018. In deze presentatie staat ook een kaart opgenomen welke adressen voor de bijeenkomst zijn uitgenodigd. Zoals u ziet in de presentatie is het vlak dat wordt herontwikkeld amper groter dan de huidige sporthal. Alle speelvoorzieningen in de buurt blijven hiermee behouden. Tijdens de bijeenkomst waren de reacties vanuit de buurt over dit plan zeer positief. *(N.B. in dit overzicht zijn alleen de vier meest relevante gepresenteerde tekeningen van 12 juli 2018 opgenomen).*

Te herontwikkelen gebied sportzaal



Circa 1150 m² (32 x 36 meter)

Bestaande bomen



Rondom de sporthal staat een aantal volwassen bomen. De bomen zijn erg beeldbepalend voor het groene karakter van de Marie Curieweg. De inzet is om deze bomen te behouden.

Schetsplan



footprint nagenoeg gelijk met sporthal

Schetsplan



6 patiooningen (8 x 13m)

9. **Vraag:** Allereerst wil ik mijn beklag doen over de *wijze van communiceren*. Er zijn maanden verstreken sinds de laatste bijeenkomst en nu krijgen we zeer kort vooraf een uitnodiging voor een presentatie die er in rap tempo doorheen wordt gejakkerd en waarbij het stellen van vragen achteraf binnen 7 dagen moet worden gedaan. Ik wil graag aandringen op het eerder verspreiden van uitnodigingen en ook de sessie in een rustiger tempo te doorlopen.
- Antwoord:** Het klopt dat het lang heeft geduurd voordat er weer een aangepast plan is gepresenteerd. Reden hiervoor was lange onzekerheid over het wel/niet inpassen van de brandweerpost en het overleg met de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) hierover. Dat was zeer bepalend voor de hoofdopzet van het gehele plan en eerder communiceren hierover was dus helaas niet mogelijk. Ik beseft dat de digitale bijeenkomst minder prettig is dan een fysieke bijeenkomst in het H.F. Wittecentrum, waarbij in een rustiger tempo zaken kunnen worden toegelicht voor een grote groep mensen in één keer met gesprekstafels achteraf. Digitaal werkt het met grote groepen niet prettig en we hebben de bijeenkomst dus moeten knippen in kleinere sessies van maximaal 35 mensen. Daardoor stond de bijeenkomst strak in de planning, omdat we iedereen op dezelfde dag wilden bereiken. We hebben sinds de sessies

van 27 oktober jl. veel reacties binnen gekregen en we hebben daarom besloten om de besluitvorming over Nobelkwartier uit te stellen naar januari 2021. In de tussentijd sturen we een nieuwsbrief en organiseren we vervolgens nog een aantal digitale deelsessies om het plan met de aanpassingen voor een laatste keer te bespreken. U ontvangt hiervoor uiteraard weer een uitnodiging.

10. Vraag: We maken bezwaar tegen het grote aantal woningen. Dit aantal is zelfs met 12 verhoogd sinds het vorige plan terwijl er toen ook al bezwaren waren tegen de hoeveelheid woningen. Het wordt te druk, te vol. Het verhoogd het bestemmingsverkeer, zorgt voor een nog drukker Hessenweg (met de auto boodschappen doen op zaterdag is nu al onmogelijk), nog meer afval etc.. Kortom te veel belasting en het dorpse karakter verdwijnt.

Antwoord: De dichtheid van de bebouwing in De Bilt wisselt van circa 35 woningen (alleen laagbouw) per hectare tot 55 woningen (menging laagbouw met appartementen) per hectare. Deze dichtheden zijn inclusief het parkeren. De woningbouwontwikkeling van Nobelkwartier (dus zonder sporthal/H.F. Wittecentrum en bijbehorend parkeren) kent een dichtheid van 55 woningen per hectare. Dat sluit dus prima aan op de bestaande dichtheid binnen De Bilt. Er is dus geen reden om het plan op verdunning van het woningaantal aan te passen. De extra woningen zijn grotendeels gebruikt om de verkleinde sporthal 'in te pakken', zodat de hal niet aan alle zijden als grote dichte doos zichtbaar is. Daarnaast is er grote woningnood in de regio en daar dient gemeente De Bilt een bijdrage aan te leveren. Het parkeren voor het H.F. Wittecentrum en de nieuwe sporthal zal nagenoeg geheel verlopen via de Biltse Rading met een rechtstreekse aansluiting vanaf de rotonde. Dit deel van het verkeer en het parkeren zal dus grotendeels uit de buurt verdwijnen, Daarvoor komt in de plaats parkeren voor de nieuwe bewoners. Dit parkeeraantal sluit nagenoeg aan op de huidig aanwezige parkeerplekken voor het H.F. Wittecentrum met de huidige sporthal. Daarnaast is in de nieuwe situatie sprake van een verlenging van de Asserweg naar de rotonde bij de Biltse Rading, dus vertrekkend autoverkeer kan snel de buurt uit. Naar aanleiding van de bijeenkomst van 27 oktober hebben we de vierde woonlaag op blok 2/3 eraf gehaald en blok 1 langer gemaakt. De appartementenblokken aan de randen van het plan zijn grotendeels 3 lagen met een minikapje (kapje max 1,50 meter hoog), dit betreft de blokken 2,3 en 4, de totale hoogte hiervan is daarmee maximaal 10,5 meter hoog. Van blok 2/3 is een eerste schets bijgevoegd, de hoogte wisselt van 9 meter tot maximaal 10,5 meter. De bestaande laagbouwwoningen zijn ook circa 10 meter hoog. De hoogte sluit dus aan op de bestaande omgeving. Alleen appartementenblok 1 is vier lagen met een minikapje (kapje 1,50 meter hoog), maximale hoogte 13, 5 meter. *(N.B. Zie voor de schets de eerdere beantwoording).*

11. Vraag: We maken bezwaar tegen sociale huur in de vorm van appartementen. Wij zijn bang dat dit voor veel overlast zorgt gezien andere sociale huurappartementen complexen zoals Heemstrakwartier en Brandenburg. De aansluiting of harmonie met de bestaande woningen is hierdoor ook weg. Er is geen doorzetting van een zelfde bouwstijl of in soortgelijke eengezinswoningen zoals aan de Albert Schweitzerweg. We pleiten dan ook voor sociale huur eengezinswoningen. Dit sluit veel meer aan bij het karakter van de wijk wat voor iedereen het woonplezier vergroot.

Antwoord: In De Bilt zijn reeds veel laagbouwwoningen aanwezig. De realisatie van diverse soorten appartementen zorgt voor doorstroming binnen de buurt. Naar aanleiding van de bijeenkomst van 27 oktober jl. hebben we besloten de extra bouwlaag bij een deel van blok 2/3 af te halen en blok 1 te verlengen. Daarmee is een wijziging op het gepresenteerde plan van maart 2019 weer teruggedraaid. De sociale huurwoningen liggen verspreid door het gebied: in blok 2/3 totaal 22 appartementen, gepositioneerd aan het Henri Dunantplein, in

blok 1 totaal 18 appartementen, gepositioneerd aan de Alfred Nobellaan, 12 appartementen op de sporthal, gepositioneerd aan het nieuwe buurtplein en 16 appartementen op de voormalige bibliotheeklocatie. Deze laatste woningen betreffen middenhuur en naar aanleiding van de bijeenkomst van 27 oktober jl. leggen we aan het college van B&W voor om deze middenhuurwoningen (deels) om te wisselen met sociale huurwoningen in blok 2/3. De sociale huurwoningen liggen dus in kleinere clusters verspreid door het gehele plangebied. De realisatie van appartementen is van groot belang voor de groeiende groep ouderen een gelijkvloers woningbouwprogramma wensen, bereikbaar met een lift.

- 12. Vraag:** We maken naast de komst van appartementen ook ernstig *bezwaar tegen hoogte van de appartementenblokken 2 en 3*. Dit heeft rechtstreeks effect op het woongenot van de bestaande woningen en daarbij kijkt de gehele straat ook nog eens tegen de achterzijde van de woningen aan. Een alternatief zou ons inziens zijn een *een verhoging van blok 1 of liever een verhoging van de woontoren*, dan maar minder sociale huur en misschien meer aanbod voor starterswoningen waaraan ook een tekort is.

Antwoord: Zie het eerder gegeven antwoord 2 punten hierboven.

- 13. Vraag:** Mochten er toch appartementen komen, kunnen die dan worden toegewezen aan *ouderen of starters*? Hierdoor ontstaat de gewenste doorstroming op de woningmarkt.

Antwoord: De toewijzing zal geschieden op basis van de regionale woningtoewijzingsregels.

- 14. Vraag:** We vinden het fijn dat het basketbalveld en het voetbalveld behouden blijven op het plein. Maar..we maken bezwaar tegen een skatebaan voor jongere kinderen! Er is in de nabije buurten volop speelgelegenheid voor jongere kinderen. Kinderen van 10 jaar en ouder hebben ook een plek nodig en het skatebaantje is nu al erg simpel en we hopen juist op *een skatebaan met meer uitdaging dan de huidige*, te meer omdat dit onder zoveel kinderen met steps, fietsen en skates populair is.

Antwoord: De uitwerking van de skatebaan geschiedt bij het uitwerken van de inrichtingsplannen in 2021. Ook deze vindt plaats met bewonersparticipatie. We ontvangen wisselende reacties op de skatebaan, het geschikt maken voor oudere kinderen is enerzijds gewenst en anderzijds zijn er zorgen over overlast die dat met zich meebrengt.

- 15. Vraag:** Hoe kunnen we onze bezwaren officieel kenbaar maken bij de raad?

Antwoord: Naar aanleiding van de vele reacties die na de bijeenkomst van 27 oktober jl. zijn binnen gekomen hebben we de besluitvorming over het plan verplaatst van de raadsvergadering van december 2020 naar januari 2021. In de tussentijdse periode willen we een extra bijeenkomst met de buurt (wederom digitaal) organiseren voor een laatste bespreking. Voorafgaand hieraan wordt een nieuwsbrief over het plan gestuurd. U ontvangt binnenkort voor de bijeenkomst een uitnodiging.

De geplande collegebehandeling is verplaatst van 17 november a.s. naar 8 december a.s. U kunt uw zorgen via een brief aan het college van B&W aangeven, zodat het college dat kan meewegen bij de besluitvorming. Sowieso worden de reeds ingediende vragen en de beantwoording ervan meegestuurd bij de besluitvorming door college en raad, waaronder ook uw reactie en dit antwoord. Daarnaast kunt u spreektijd aanvragen bij de behandeling van het plan door de raadscommissie. Deze was gepland op de 10 december a.s. , maar schuift door naar 12 of 14 januari a.s. U kunt uw verzoek aan de raadsgriffie via raadsgriffie@debilt.nl en deze wordt via door de griffie in behandeling genomen.

- 16. Vraag:** Waarom worden er zoveel appartementen op een zo klein oppervlak gesitueerd? Dit ontwricht de cohesie zoals die nu in de wijk beleefd wordt.

Realiseert de projectgroep cq de gemeente zich dat door het dichtbouwen van de weinige

open ruimtes in de bestaande bebouwing het woongenot van haar bewoners wordt aangetast? Waarom wordt daar dan toch voor gekozen? En hoe wordt dat gecompenseerd?

Antwoord: De dichtheid van de bebouwing in De Bilt wisselt van circa 35 woningen (alleen laagbouw) per hectare tot 55 woningen (menging laagbouw met appartementen) per hectare. Deze dichtheden zijn inclusief het parkeren. De Henri Dunantflat inclusief parkeren kent zelfs een dichtheid van 118 woningen per hectare. De woningbouwontwikkeling van Nobelkwartier (dus zonder sporthal/H.F. Wittecentrum en bijbehorend parkeren) kent een dichtheid van 55 woningen per hectare. Dat sluit dus prima aan op de bestaande dichtheid binnen De Bilt. Er is sprake van grote woningnood binnen de regio en dit plan moet aan het oplossen van deze woningnood bijdragen. Binnen het plan is sprake van een ruime groenzone rondom het appartementenblok op de bibliotheeklocatie en aan de zuidzijde van appartementenblok 2/3. Ook is een midden in het plan een groen buurtplein gelegen. De parkeerdruk van de functies binnen Nobelkwartier worden opgelost met nieuwe parkeerplaatsen en deze wordt dus niet afgewenteld op de bestaande omgeving.

17. Vraag: Zijn de appartementen van de sociale huurwoningen en de appartementen middenhuur bedoeld voor 1, 2 of nog meer persoonshuishoudens?

Antwoord: De appartementen betreffen voornamelijk 2 kamer en 3 kamer appartementen en sporadisch 4 kamer appartementen.

18. Vraag: Waarom wordt de woontoren (blok 5) in de nieuwe plannen dichter in de wijk geplaatst in plaats van langs de Biltse Rading zoals in het oorspronkelijke plan. Die woontoren moest vanaf de Biltse Rading toch de blikvanger worden voor het Nobelkwartier?

Antwoord: Reden voor de verplaatsing van blok 5 is het nieuwe uitgangspunt dat de huidige garageboxen in het plan worden ingepast.

19. Vraag: Blok 2/3 bevat 26 sociale huurwoningen en wordt geplaatst recht tegenover het rijtje van 9 éénsgezins koopwoningen Henri Dunantplein 1 t/m 17. Dat voelt gewoon niet goed. Niet voor de sociale huurders, maar ook niet voor de bewoners van de éénsgezinswoningen. Is hier wel goed over nagedacht? Waarom in blok 2/3 geen combinatie van sociale huur, middenhuur en koop?

Antwoord: Naar aanleiding van de reacties op het plan van 27 oktober jl. is besloten om de vierde bouwlaag op de helft van bouwblok 2/3 weer terug te verplaatsen naar bouwblok 1, door dit blok langer te maken zoals in 2019 was gepresenteerd. Daarmee krijgt bouwblok 1 (4 lagen hoog met minikapje) totaal 18 appartementen en gaat bouwblok 2/3 (3 lagen hoog met minikapje) terug naar 22 appartementen. Overwogen kan worden om de middenhuurwoningen van bouwblok 4 (op de bibliotheeklocatie) (deels) uit te ruilen met sociale huurappartementen van bouwblok 2/3. Dit wordt ter overweging aan het college voorgelegd.

20. Vraag: Bij bouwprojecten worden er nog wel eens 'per ongeluk' meer bomen gekapt dan de bedoeling was. De categorie 'sorry foutje, maar helaas niets meer aan te doen'. Hoe gaat de gemeente bewaken dat dit hier niet gebeurt? We zijn erg gehecht aan de platanen op het plein.

Antwoord: Alle bomen zijn ingemeten en op tekening goed ingepast. We gaan bij de planuitwerking uit van optimale inpassing van bestaande bomen. Dat zal niet bij alle bomen lukken, zie hiervoor de presentatie van 27 oktober jl. We hebben vaker bomen op bouwlocaties ingepast en dat gaat bijna altijd goed. Punt van aandacht bij de uitwerking van de plannen.

- 21. Vraag:** Hoe wordt voorkomen dat bezoekers van buiten de gemeente straks via de wijk Weltevreden Zuid naar het HF Witte en de sporthal rijden en hier in de wijk parkeren?
Antwoord: Juist in de huidige situatie gaat het met het piekparkeren vaak fout. Met de nieuwe grote parkeerplaats met uitbreidingsmogelijkheid voor piekparkeren voor het H.F. Wittecentrum/sporthal die vanaf de rotonde Biltse Rading bereikbaar is, zal er veel minder sprake zijn van verkeer door de buurt.
- 22. Vraag:** Het verkeer van en naar de nieuwe flat (blok 5, 34 appartementen) gaat straks allemaal via het Henri Dunantplein, woningen nr 1 t/m 17. Tegenover die woningen komen tevens (als de plannen doorgaan) 26 sociale huurwoningen. Wat betekent dit voor de verkeersintensiteit in die straat? En hoe wordt deze in vergelijking met de huidige verkeersdrukte? Graag kwantificeren.
Antwoord: Momenteel ligt daar de parkeerplaats voor het H.F. Wittecentrum/sporthal. Dat parkeren en de daarbij behorende verkeersbewegingen verdwijnt als parkeerdruk voor de buurt, dat wordt via de Biltse Rading afgehandeld. De verkeersdruk zal voor de buurt naar verwachting dus niet meer overlast geven. Daarnaast zal de verlenging van de Asserweg met de aansluiting op de Biltse Rading ervoor zorgen dat vertrekkend autoverkeer snel de wijk uit komt.
- 23. Vraag:** Aan het Henri Dunantplein tegenover de woningen nr. 1 t/m 17 zijn circa 30 (!) parkeerplaatsen dwars op de weg geprojecteerd. Het in- en uitrijden van die parkeerplaatsen zal, mede door de toegenomen verkeersdrukte in die straat (zie punt 8), zeer lastig gaan en tot gevaarlijke situaties kunnen leiden. Voor de woonblokken 1 en 4 zijn oplossingen gecreëerd waardoor het verkeer op de doorgaande weg niet gehinderd wordt. Waarom denkt de projectgroep dat dit voor het Henri Dunantplein niet noodzakelijk is? Waarom worden er geen parkeerkoffers onder de platanen vlak langs blok 2/3 gecreëerd? Die parkeerplaatsen bestaan notabene al. Te denken valt ook aan max. 10 parkeerplaatsen in de rijrichting en de overige 20 parkeerplaatsen elders.
Antwoord: Betreffende de verkeersdrukte, zie het voorgaande antwoord. Momenteel is al sprake van haaks parkeren aan het Henri Dunantplein en dat gaat nu ook goed. Door de gesuggereerde parkeerkoffers verdwijnt de ruimte voor een plantsoenstrook aan de zuidzijde van blok 2/3. Het inpassen van de bebouwing in groen is kwalitatief van belang.
- 24. Vraag:** De bewoners van de woningen Henri Dunantplein 1 t/m 17 komen met de 30 dwars op de weg geprojecteerde parkeerplaatsen in hun straat feitelijk op een parkeerplaats te wonen. Een parkeerplaats waar de gehele dag ook nog doorgaand verkeer overheen moet. Van en naar de Albert Einsteinweg, van en naar de Henri Dunantflat en van en naar de nieuwe flat (blok 5). Hoe denkt de projectgroep hiermee een veilige en wenselijke situatie gecreëerd te hebben?
Antwoord: Momenteel is al sprake van deels haaks parkeren, deels langsparkeren aan uw zijde van de straat met ruimte voor langsparkeren aan de andere zijde van de straat. Dat gaat momenteel ook goed. Het langsparkeren wordt geoptimaliseerd naar haaksparkeren.
- 25. Vraag:** Tijdens de bijeenkomst op 4 maart 2019 is bij vrijwel alle gesprekstafels aangegeven dat de hoogte van de blokken 1 t/m 4 te hoog wordt gevonden. In de presentatie van 27 oktober jl. wordt gesuggereerd dat dit commentaar alleen betrekking zou hebben op blok 1. Dit is echter een blok waar geen woningen direct op uitkijken. Datzelfde geldt voor blok 4, ook daar zijn er geen woningen die direct uitkijken op de voor- of achtergevel. Pal tegenover blok 2/3 staan daarentegen 9 woningen aan het Henri Dunantplein (nrs. 1 t/m 17) die frontaal uitkijken op de lange gevel van het gehele blok 2/3 met 26 appartementen. Waarom is met eerder commentaar op de bouwhoogte van dit blok niets gedaan? En krijgt, in plaats

van een verlaging van dit gehele blok 2/3 naar 2 lagen, het blok 3 er in de nieuwe plannen nog eens een 4e laag bij?! Ligt het dan niet meer voor de hand om blok 1 en/of 4 en/of 6 te verhogen? Hier staan namelijk geen woningen frontaal tegenover.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie, zie het eerdere antwoord 6 punten hiervoor.

26. Vraag: Krijgen de blokken 1, 2, 3 en 4 een lift en zo ja, hoeveel meter steekt het lifthuis dan nog boven het dak uit?

Antwoord: De appartementenblokken krijgen een lift, zeker in verband met toegankelijkheid voor ouderen. De exacte hoogte van het lifthuis hangt geheel af van het type lift, daar valt nu nog niets over te zeggen. Van de kleine kaplaag op blok 2/3 is reeds in 2019 een schetssuggestie gepresenteerd. Ik heb deze bijgevoegd (*N.B. Zie voor de schets de eerdere beantwoording*). De hoogte van de kap loopt niet over de totale lengte van het blok door, de hoogte van het blok wisselt met de verspringende kap van circa 9 meter tot circa 10,5 meter hoogte.

27. Vraag: Wat is de voor/achterkant van de blokken 1, 2, 3 en 4? Aan welke kant komen eventuele balkons en galerijen van de blokken 1, 2, 3 en 4?

Antwoord:

De voorkanten betreffen de galerijen met de voordeuren, aan de achterzijde zitten de balkons.

De voorkant van blok 1 zit aan de zijde van de Alfred Nobellaan (oostzijde), de achterzijde aan het groene buurtplein (westzijde).

De voorkant van blok 2/3 zit aan de zijde van het groene buurtplein (noordzijde), de achterzijde aan de zijde van het Henri Dunantplein (zuidzijde).

De voorkant van blok 4 zit aan de straatzijde van de Alfred Nobellaan (noordzijde) en de achterzijde zit aan de zijde van de verlengde Asserweg (zuidzijde).

28. Vraag: Waar is de centrale ingang van de blokken 1, 2, 3 en 4 gedacht?

Antwoord: De centrale ingang van de blokken is nog niet vastgelegd.

29. Vraag: Uit oogpunt van sociale controle komen de zichtlijnen van blok 4 richting de Martin Luther Kingweg en de sporthal. Dat lijkt ons heel verstandig. Hoe worden de zichtlijnen van de blokken 1, 2 en 3 rond het plein? Worden die uit oogpunt van sociale controle naar het plein gericht?

Antwoord: De appartementen op de sporthal kijken uit op het buurtplein, de woningen van blok 1 kijken er ook op uit. Voor blok 2/3 is de galerijzijde aan het plein gepositioneerd. Ook een deel van de woningen van blok 5 zal uitkijken op het plein.

30. Vraag: Worden satellietschotels aan balkons en galerijen verboden?

Antwoord: Daar kunnen we nog niks over zeggen.

31. Vraag: Participatieproces: De gemeente doet er steeds een jaar en langer over om met een (aangepast) plan te komen. De eerste bijeenkomst over het Nobelkwartier was op 5 maart 2018, de tweede op 4 maart 2019 en nu de derde op 27 oktober 2020. Waarom moeten wij als omwonenden daar dan binnen een paar dagen op reageren? Dit noem je niet 'participeren' maar 'confronteren'. Op die manier geef je de buurt ook geen kans om met betere plannen te komen.

Antwoord: We hebben bij de diverse presentaties zeer uitgebreid zaken verwerkt die bij de eerdere presentatie door omwonenden zijn ingebracht. Hierdoor is het plan telkens weer gewijzigd. Uitwerking van planaanpassingen kost tijd en moet soms ook met andere

instanties worden afgestemd (bijvoorbeeld de brandweerpost). Ook het vestigen van het voorkeursrecht heeft tijd gekost. Ook nu is weer sprake van planaanpassing van de blokken 1 en 2/3 ten gevolge van de reacties uit de buurt sinds 27 oktober jl., onder andere op basis van de binnengekomen de emails. Er is dus ruime mogelijkheid geweest om te reageren.

32. Vraag: Participatieproces: Wanneer hadden wij als omwonenden tegen de bouwplannen van de gemeente moeten protesteren? Bij de eerste bijeenkomst op 5 maart 2018 zijn we als omwonenden geheel verrast door de mededeling dat er bouwplannen waren. We konden vervolgens wel diezelfde avond al meedenken over een aantal bouwvarianten.....huh? Hebben we in een eerder stadium iets gemist en zo ja, wanneer hadden we dan bezwaar moeten maken? Hoe en wanneer kunnen wij formeel bezwaar maken tegen deze bouwplannen?

Antwoord: Tijdens de bijeenkomst van maart 2018 is gemeld dat aan de basis van de planvorming een aangenomen raadsnotie ten grondslag ligt. Er is in 2018 gemeld dat mogelijke bezwaren bij de gemeenteraad gemeld konden worden. Dat lijkt sinds die tijd niet te zijn gebeurd. Het huidige plan (met dus een paar kleine aanpassingen) wordt aan de gemeenteraad voorgelegd ter besluitvorming. U kunt spreektijd aanvragen bij de geplande raadscommissie in de griffie. Ook kunt u een brief naar de raad sturen. Ook het sturen van een brief aan het college van B&W behoort tot de mogelijkheden.

33. Vraag: Waaruit blijkt dat de buurt zit te wachten op een 'groen plein' zoals nu gepland? Door wie gaat het 'groene plein' gebruikt worden? Welke bewoners in welke leeftijdsgroepen gaan hier wat doen? En stelt de gemeente een aparte boa aan om overlast op dat plein te voorkomen?

Antwoord: In het gepresenteerde plan in 2019 was juist sprake van het vergroenen van de zone Biltse Rading en juist van parkeren middenin het plan op het plein. De buurt heeft bij de bijeenkomst gevraagd om het omkeren van deze situatie, namelijk een groen plein in het plan en parkeren in de zone Biltse Rading. Daar is het huidige plan uit voortgekomen. Het plein wordt ingericht voor diverse doelgroepen met tevens een terras voor het H.F. Wittecentrum. Er zal dus voldoende menging/reuring op het plein zijn. Daarnaast kijken diverse nieuwbouwwoningen op dit plein uit.

34. Vraag: De bewoners van de woningen aan de Alfred Nobellaan 54 t/m 60 en het Henri Dunantplein 1 t/m 17 worden zwaar getroffen door de bouwplannen. Ze raken hun vrije uitzicht kwijt en de verkeers- en parkeerdructe in hun straat neemt enorm toe. De planschade voor deze woningen zal door de gemeente betaald moeten worden. Hoe hoog wordt die planschade ingeschat en is dit in het kostenplaatje meegenomen?

Antwoord: De planschadeprocedure is gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure en daar valt nu nog niets over te zeggen. Gemiddeld genomen vallen planschadeberekeningen niet hoog uit. Voor de inhoudelijke reactie op het door u gestelde verwijs ik naar de eerdere antwoorden.

35. Vraag: Wij kennen geen omwonenden die blij zijn met deze bouwplannen. Een nieuwe woonwijk ingeperst in een beperkte ruimte. Een afwijkende flat die in de nieuwe plannen ook nog eens dichter in de wijk komt te staan, woonblokken die afwijken van de bestaande woningen en een veel dichtere bebouwing dan in de aangrenzende wijken. Hoe moeten die buurten ooit integreren? Wij hebben grote bezwaren tegen dit plan. Wij adviseren het plan terug te geven aan de gemeenteraad met de mededeling dat de raad wel een motie aan kan nemen, maar dat e.e.a. niet uitvoerbaar is gebleken op deze locatie.

Antwoord: Het plan wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Er is nog

niet helder of dit nog in december of in januari gebeurt. (N.B. Inmiddels is duidelijk dat dit in de gemeenteraadsvergadering van januari geschiedt).

36. Vraag: Het aantal wooneenheden: Het aantal wooneenheden dat op dit kleine gebied gerealiseerd moeten worden is veel te groot. Zoveel mensen op zo'n klein stukje grond gaat een enorme impact hebben op de buurt en de leefbaarheid. Heel veel mensen moeten zich op dat pleintje gaan vermaken, de parkeerdruk zal enorm zijn, net als de verkeersdruk op Nobellaan, Henri Dunantplein en in de buurt. Ook valt er behoorlijk wat geluidsoverlast te verwachten van zoveel extra wooneenheden.

De 94 wooneenheden uit het vorige plan waren er al veel te veel. De 106 (!) wooneenheden uit het nieuwe plan zijn echt waanzin.

Om dit gebied en deze wijk leefbaar te houden moet worden afgezien van deze grote aantallen wooneenheden. Dit kan worden bewerkstelligd door de hoogte van de torenflat te beperken tot 6 woonlagen en de hoogte van de laagbouw tot 3 woonlagen. Zie ook hieronder punt 2 en 6. Beide zullen bovendien naar mijn inschatting de weerstand tegen dit project aanzienlijk verminderen.

Antwoord: De dichtheid van de bebouwing in De Bilt wisselt van circa 35 woningen (alleen laagbouw) per hectare tot 55 woningen (menging laagbouw met appartementen) per hectare. Deze dichtheden zijn inclusief het parkeren. Het blok waar u in woont, de Henri Dunantflat inclusief parkeren kent een dichtheid van 118 woningen per hectare. De woningbouwontwikkeling van Nobelkwartier (dus zonder sporthal/H.F. Wittecentrum en bijbehorend parkeren) kent een dichtheid van 55 woningen per hectare. Dat sluit dus prima aan op de bestaande dichtheid binnen De Bilt. Op de geplande koopwoningflat (blok 5) met 10 bouwlagen is weinig weerstand binnengekomen. Er is dus geen reden om het plan op verdunning van het woningaantal aan te passen. Daarnaast is er grote woningnood in de regio en daar dient gemeente De Bilt een bijdrage aan te leveren. Daarnaast voorziet het plan in een hedendaagse parkeernorm voor de woningen en in verruiming van het parkeren voor het H.F. Wittcentrum/de sporthal. De parkeerdruk op de omgeving zal dus niet groter worden, eerder minder wegens een goede piekparkeervoorziening voor het H.F. Wittecentrum.

37. Vraag: Torenflat lager en meer richting Rading: In het nieuwe voorstel wordt aangegeven dat naar aanleiding van commentaar de torenflat hoger wordt maakt. Tot wel 10 verdiepingen! Dat is echt gewoon een slecht idee. Een 10 verdiepingen hoge flat trekt veel te indringend de wijk in. En brengt het plein en de buurt uit balans. Een te hoge flat zal het plein claustrofobisch maken en door de ligging (ten oost van het plein en dicht erop) donker. Met enorme veel wind. Zo gaat dat namelijk bij een hoge flat, daar waai je aan de voet altijd uit je jasje.

De voorgestelde wandelroute tussen torenflat en nieuw Witte Centrum zal een donkere smalle steeg worden, waar het helemaal niet zo fijn wandelen is als wordt gesuggereerd. Het heeft ook een enorme impact op het zicht van vele woningen in de buurt, waaronder die van mij. Waar ik eerst een mooi vrij uitzicht had zie ik die straks geblokkeerd door deze enorme flat.

Bij maximaal 6 woonlagen zal het geheel een stuk meer in balans zijn. Dan krijg je mogelijk het fijne plein waar op wordt gehoopt aan de tekentafel, eenheid met de buurt, te behapstukken parkeer- en verkeersdruk en niet te extreme wind aan de voet van de

woontoren.

Het is daarbij wel van belang de torenflat zoveel mogelijk richting de Biltse Rading te plaatsen. Dan hou je licht en ruimte op het plein en staat de torenflat wat meer op de rij met de Radingflats en minder indringend de wijk in.

Als de garages achter het Witte Centrum in een kofferparkeervorm worden geplaatst (dus tegenover elkaar). Ontstaat achter de garages de ruimte waar de torenflat meer richting Biltse Rading kan worden geplaatst.

Antwoord: Er is geen voorkeursrecht meer op de garageboxen gevestigd. Daarmee zijn de garageboxen buiten de planvorming gekomen, deze worden ingepast in de huidige compositie. Blok 5 is daardoor meer het plangebied ingeschoven. In ruil daarvoor is nu wel sprake van een halfverdiepte parkeerbak onder blok 5 en dus van minder parkeren op maaiveld. Het parkeerdak wordt onderdeel van het plein en wordt openbaar toegankelijk. Bij de uitwerking van deze flat wordt het ontwerp getest op windeffecten, deze effecten zijn in de uitwerking van architectuur en beplanting goed te mitigeren. De 10 bouwlagen van blok 5 voegt zich prima tussen de beide 12-laagse torenflats aan weerszijden van blok 5 aan de Biltse Rading.

38. Vraag: *2e rij platanen moet echt behouden blijven:* In het nieuwe voorstel zag ik dat er een heleboel oude platanen behouden blijven op het Henri Dunantplein. Daar ben ik blij mee. Als bewoner van de Henri Dunantflat is de tweede rij platanen vanaf de flat cruciaal. Op de nieuwe tekeningen blijven die behouden. De nieuw te bouwen laagbouwflats haaks op de Henri Dunantflat staan echter zo dicht op die tweede rij platanen ingetekend, dat de bomen onmogelijk kunnen overleven op deze manier. Dat wekt bij mij de zorg dat ze toch zullen worden gekapt. Dat zou enorme gevolgen hebben voor het woongenot van alle bewoners van de Henri Dunantflat.

Nogmaals wil ik benadrukken dat die rij echt behouden moet blijven wil het voor bewoners van de flat nog een beetje aangenaam uitkijken blijven.

Beter zou het zijn de nieuwe flat te versmallen. En verder van de rij bomen de nieuwe flat te bouwen.

Als ook de derde rij platanen blijft staan kan daar een groen strook worden gecreëerd wat de ontsluiting van het plein met de wijk Weltevreden bevordert en bovendien ruimte geeft voor het wandelpad tussen Oud- en Nieuw-Weltevreden (ten noorden en zuiden van de fietstunnel).

Antwoord: Bij de uitwerking van het inrichtingsplan wordt het aandachtspunt van zo optimaal mogelijk behoud van bestaande bomen meegenomen. Er is sprake van grote woningnood in de regio, bouwblok 2/3 wordt niet verkleind. Zie tevens het antwoord onder het aantal wooneenheden (2 punten hiervoor).

39. Vraag: *Fiets-route Asserweg-tunneltje: toch een mixed zone?!:* Bij bestudering van de tekeningen van de nieuw door te trekken Asserweg valt me op dat er, ondanks de toezegging dat de mixed zone is afgeschaft, toch nog een mixed zone op de kaart staat. Het fietspad naar en van het tunneltje eindigt namelijk midden op het zebrapad.

Dat betekent dat iedere dag schoolgaande kinderen en hun ouders tussen de auto's door en dwars over het zebrapad naar het fietspad moeten zien te komen. Uit de tunnel komend is het nog lastiger. Dan moeten fietsers over het zebrapad tussen tegenliggend rijdende auto's de andere kant van de weg zien te bereiken richting Asserweg.

Dit blijft een gevaarlijk punt op de tekening. Vooral met schoolgaande kinderen. Vergeet ook de sportclubs niet aan de andere kant van de tunnel.

De oplossing is op de tekening nog niet gevonden en daar gaan ongelukken van komen. Dat zou voorkomen kunnen worden als bij de kruising Nobellaan-Asserweg gekozen wordt voor een rotonde met 5 uitgangen. Eén uitgang is dan voor het fietspad richting tunnel. Die blijft dan doorgetrokken tot de Nobellaan. Op die manier kan uitgaand autoverkeer en fietsverkeer (waaronder veel fietsende kinderen) veilig worden gescheiden.

Antwoord: Een rotonde op de plek van de kruising is niet wenselijk, dat past niet binnen een gebied met een 30 kilometer/uur verkeersregime. Daarnaast kan een rotonde op die plek niet ingepast worden tussen de bestaande bebouwing, dan zouden er hoekwoningen uitgekocht moeten worden. Juist vanwege het 30 kilometer/uur verkeersregime is er voor gekozen om de fietsers zo lang mogelijk langs de weg te laten fietsen. Dat is het uitgangspunt binnen 30 kilometer/uurgebied. En ook met een vrijliggend fietspad moeten voetgangers kruisen met fietsverkeer, dus dat verandert daar niet door. Er is dus geen aanleiding om het huidige ontwerp aan te passen.

40. Vraag: *Parkeerplaatsen rond Henri Dunantflat:* Op de plattegrond rond de Henri Dunantflat staat aangegeven dat er een heleboel nieuwe parkeerplaatsen voor de nieuwe woningen worden gerealiseerd, vele daarvan staan echter ingetekend op onze bestaande parkeerplaatsen van de Henri Dunantflat. Er staan zelfs parkeerplaatsen ingetekend op onze stoep en in onze bloembakken.

Dat kan natuurlijk niet. Voor de Henri Dunantflat moeten gewoon de parkeerplaatsen beschikbaar blijven en stoep en plantenbakken hoeven niet te worden opgeofferd voor een paar parkeervakken.

Mij valt bovendien op dat er een hele rij insteekparkeervakken is ingetekend (onder de voet van de 2e rij platanen vanaf de flat gezien) waar dat nu langsrij parkeervakken zijn. Daar moet ook nog een voetpad komen om de wandelroute te behouden. Het lijkt me dat dit allemaal niet past zoals het nu staat ingetekend.

De 2e rij platanen moet in ieder geval behouden blijven (zie punt 3 hierboven). Die insteekvakken passen dan waarschijnlijk niet meer op de manier zoals ze nu ingetekend zijn. Mogelijk is het een optie ze schuin te plaatsen. Dan is er ook minder insteekruimte nodig. Het wandelpad kan ook aan de andere kant van de platanen. Onder punt 3 stel ik voor dat wandelpad tussen de 2e en 3e rij platanen te plaatsen. En de 3e rij platanen dus ook te behouden.

Antwoord: Het aantal parkeerplaatsen van de Henri Dunantflat blijft behouden. De huidige plekken worden volledig ingepast, met uitzondering van de rij langsparkeerplekken die momenteel wordt gebruikt door campers. Op die locatie zij nu haaksparkeerplekken gepland. De parkeerplekken voor grote voertuigen (max 6 meter lang, max 2,40 meter hoog conform de Algemene Plaatselijke Verordening) zijn nu als haaksparkeerplekken aan de andere zijde van deze parkeerplaats gepositioneerd. De uitwerking van wandelroutes komt aan de orde bij de uitwerking van het inrichtingsplan in 2021.

41. Vraag: *Maximaal 3 woonlagen op laagbouw:* Om te zorgen dat het Nobelkwartier past binnen de wijk Weltevreden moet de laagbouw gemaximeerd blijven tot 3 woonlagen. Dat zal zorgen voor meer eenheid met de buurt en omliggende woningen en minder donkere

straten. Het zal ook de leefbaarheid ten goede komen, onder andere doordat het aantal te bouwen wooneenheden min of meer beperkt blijft. Bij maximaal 3 woonlagen heb je minder parkeerdruk, minder verkeersdruk, minder druk op voorzieningen, een minder benauwd plein, minder donkere straten, minder wind op het plein en meer eenheid met de buurt. Van de 4e woonlaag moet dus op beide woonblokken (langs Henri Dunantplein en langs de Nobellaan) worden afgezien.

Antwoord: Voor wat betreft de woningdichtheid verwijzen we naar antwoord 1. We hebben inmiddels besloten om de vierde laag op de helft van blok 2/3 weer terug te positioneren naar verlenging van het bouwblok 1, conform het plan zoals gepresenteerd in 2019. Daarmee is geheel bouwblok 2/3 3 lagen hoog, vergelijkbaar met de omringende laagbouwwooningen. Blok1 handhaven we op 4 bouwlagen, er is geen aanleiding om dit blok te verlagen.

42. Vraag: *Meer ruimte voor meest belopen wandelroute (N-Z):* Goed om te zien dat er een wandelpad staat ingetekend voor de meest belopen wandelroute in de buurt, namelijk die kruisend van noord naar zuid over het fietstunneltje. Dagelijks lopen vele wandelaars, met of zonder hond, kinderen en hun ouders deze route af. Soms richting tunneltje, soms richting het andere deel van de Wijk Weltevreden.

Het pad dat nu is ingetekend ziet er echter meer uit als een achterommetje dan als de belangrijkste wandelroute, en dat laatste is toch wat je in stand wilt houden.

Het wandelpad staat nu ingetekend in een smal gangetje tussen auto en flat aan de Henri Dunantplein kant en dan achter de torenflat in een soort steeg tussen torenflat en Witte Centrum. Die wandelroute moet meer ruimte krijgen.

Het verplaatsen van de torenflat richting de Biltse Rading zal veel schelen. Daarnaast zal met het behouden van de 3e rij platanen (va de Henri Dunantflat) een groene corridor naar het plein kunnen worden gecreëerd aan de Henri Dunantplein kant.

Antwoord: De exacte vormgeving van de wandelroutes geschiedt bij de uitwerking van het inrichtingsplan. De ruimte tussen bouwblok 5 en het H.F. Wittecentrum betreft geen steeg. Daar zal ook sprake zijn van reuring bij de hoofdentree van het H.F. Wittecentrum met ruimte voor een terras. Zoals eerder aangegeven zal bouwblok 5 niet worden verplaatst.

43. Vraag: *Eisen aan nieuwe skatebaan:* Het skatebaantje aan de Biltse Rading is erg populair bij zowel jongere als oudere kinderen. Het is een aantrekkelijke baan voor kinderen van uiteenlopende leeftijden. Oudere kinderen komen niet alleen om te hangen en lawaai te maken. Zij maken ook gebruik van de baan en oefenen hun skills. Er hangt meestal een heel positieve sfeer, waarbij oudere kinderen de jongere kinderen aanmoedigen en nieuwe trucs leren. Een sfeer van vallen en opstaan en weer doorgaan. Erg leuk om als ouder te zien dat er ruimte is in De Bilt voor zo'n positieve plek voor de jeugd. De nieuwe skatebaan zou dat moeten behouden en voor alle leeftijden en niveau's weer leuk moeten worden. Dus niet alleen een halfpipe maken (want te moeilijk voor de kleintjes). En ook niet alleen kleine heuveltjes (want niet uitdagend voor de oudere kinderen).

Een idee is om skaters te betrekken bij het ontwerp. Dan is de kans het grootst dat de baan met veel plezier door jong en oud in de buurt kan worden gebruikt en de positieve sfeer kan bijdrage aan het mooie plein.

Antwoord: De skatebaan wordt uitgewerkt in het inrichtingsplan. Deze uitwerking wordt, net

als de planvorming tot nu toe, besproken met de buurt. Uw aandachtspunten worden meegewogen bij de uitwerking.

44. Vraag: *Garages achter sporthal in koffervorm:* Zoals ik hierboven onder punt 2 al aangeef is het om verschillende redenen belangrijk de torenflat zoveel mogelijk richting de Biltse Rading te plaatsen. In plaats van de strook garages die er nu zijn, zou eenzelfde aantal garages in koffervorm kunnen worden herbouwd. Dan kan de torenflat meer richting Rading en ontstaat een fijner plein en een fijnere wandelroute door het Nobelkwartier.

Antwoord: Zie het antwoord onder 'torenflat lager en meer richting Rading'.

45. Vraag: *Architectuur torenflat:* Alhoewel ik aanvankelijk niet zo gecharmeerd was van het ronde ontwerp van de torenflat, zou ik nu de torenflat meer richting plein getrokken wordt toch de voorkeur geven aan de meer ronde architectuur. Met alleen maar blokken aan het plein wordt het nooit dat gezellige plein waar aan wordt gedacht. De ronde vormen, gecombineerd met de maximale hoogte van 6 woonlagen (!), brengt het plein de juiste warme sfeer.

Antwoord: De getoonde schets voor bouwblok 5 uit 2019 was slechts een inspirerende suggestie. De uitwerking van alle woningbouwblokken moet nog starten en kan dus nog anders worden.

46. Vraag: Er is in een separate brief zorg geuit over de lage hagen en de afvalcontainers.

Antwoord: Met betrekking tot de lage hagen en de inpassing van de afvalcontainers verwijs ik naar de uitwerking van het inrichtingsplan van Nobelkwartier in 2021. Zoals we op 27 oktober hebben aangegeven zullen we deze uitwerking met de buurt bespreken, net zoals we de afgelopen jaren hebben gedaan.

47. Vraag: Wij hebben zeer veel interesse voor de koopappartementen in het nieuw te ontwikkelen Nobelkwartier. Langs deze weg is mijn vraag aan U, hoe we op een inschrijvingslijst komen om in aanmerking te komen voor deze koopappartementen.

Antwoord: De realisatie van de koopappartementen zal nog enkele jaren duren. Het ontwerp is nog niet uitgewerkt en we weten ook nog niet wie deze appartementen uiteindelijk gaat realiseren. We houden ook nog geen geïnteresseerdenlijst bij. U bent met uw vraag dus nog te vroeg. Ik raad u aan om de stand van zaken van Nobelkwartier te volgen op de projectpagina van de gemeentewebsite en te zijner tijd weer contact met ons op te nemen.

48. Vraag: *Kruising Nobellaan/Asserweg/Luther Kingweg.* Ik dacht dat hier in eerdere plannen een rotonde gepland was. Dat zou een veel beter "oplossing" zijn voor de voorliggende verkeersspaghetti: Vanuit een rotonde kan direct een vrijliggend fietspad worden aangelegd naar en van de Laan van Weltevreden, op de plaats waar dat nu ook het geval is. Er fietsen hier heel veel kinderen en jongeren heen en weer naar scholen en sportvelden. Een vrijliggend fietspad is dus te verkiezen boven wat er nu ingetekend is. Ergens bij het oostelijke begin van de tunnel moeten fietsers daar zelfs de verlengde Asserweg oversteken! Fietsers die van en naar de snelfietsroute gaan kiezen wél de Asserweg.

Antwoord: Een rotonde op de plek van de kruising is niet wenselijk, dat past niet binnen een gebied met een 30 kilometer/uur verkeersregime. Daarnaast kan een rotonde op die plek niet ingepast worden tussen de bestaande bebouwing, dan zouden er hoekwoningen uitgekocht moeten worden. Juist vanwege het 30 kilometer/uur verkeersregime is er voor

gekozen om de fietsers zo lang mogelijk langs de weg te laten fietsen. Dat is het uitgangspunt binnen 30 kilometer/uurgebied. Het met de fiets oversteken van de verlengde Asserweg geschiedt met zicht op de aankomende auto's vanuit De Bilt naar de Biltse Rading.

49. Vraag: Hoogbouw op de plaats van de sporthal. Hiertegen zijn verschillende bezwaren in te brengen:

1. Langs de rand van De Bilt staat een regelmatige rij van vier grote appartementsgebouwen. Het willekeurig tussenvoegen van nog zo'n hoog gebouw verstoort de aanwezige balans.
2. Een hoog gebouw direct aan het buurtplein maakt van het plein een koude (schaduw!) en gure plek. We kennen dat nu op het parkeerterrein vóór de Dunantflat: dat is geen prettige plek om te vertoeven. Altijd winderig, 's middags in de slagschaduw van de flat.
3. Die gure wind is ook een bezwaar voor de ontworpen wandelroute langs flat en H.F. Witte-Dorps huis. Veel kinderen uit Weltevreden-Zuid zullen door dat 'tochtgat' naar school moeten lopen. Een evenwijdig aan de Rading en lager gebouw zou voor een veel prettiger leefomgeving en een vriendelijker plein zorgen. Zijn de beoogde woningen niet ook te realiseren met een breder maar lager gebouw? Ik denk dan aan de maximaal vier bouwlagen van de andere gebouwen rond het plein.

Antwoord: In de presentatie in 2019 is reeds gevisualiseerd dat de flat (bouwblok 5) in Nobelkwartier zich goed voegt in het beeld langs de Biltse Rading. De locatie H.F. Wittecentrum/sporthal betreft een huiskamerfunctie voor De Bilt en juist op deze plek mist massa en zichtbaarheid langs de Biltse Rading. Deze flat zorgt voor deze zichtbaarheid voor het bezoekersverkeer van buiten de gemeente die via de Biltse Rading naar het H.F. Wittecentrum/sporthal gaan.

De flat van bouwblok 5 betreft een minder massaal gebouw dan de Henri Dunantflat. Daarnaast wordt bij de uitwerking van dit flatgebouw gelet op een gevelontwerp die geen windval veroorzaakt. De schaduw vanuit de zuid/ zuidwestzijde valt voornamelijk op het H.F. Wittecentrum.

Het ranke flatgebouw staat in het huidige plan gepositioneerd op een halfverdiepte parkeerbak. In het vorige plan was nog sprake van maaiveldparkeren. Het dak boven deze parkeerbak is openbaar toegankelijk en wordt onderdeel van de publieke ruimte met het groene buurtplein. Juist daarmee wordt op maaiveld lucht gegeven voor verblijven en wandelen.

50. Vraag: Blokken 2 en 3: Dit blok lijkt zo dicht op het parkeerterrein van de Dunantflat gepland dat gevreesd moet worden voor de tweede rij platanen, terwijl het toch de bedoeling is dat die behouden blijft. Geef daar het geplande voetpad 2 à 3 meter extra ruimte door het hele blok iets richting Nobellaan te schuiven. De platanen zullen u dankbaar zijn!

Antwoord: Bij de uitwerking van het inrichtingsplan wordt het aandachtspunt van zo optimaal mogelijk behoud van bestaande bomen meegenomen. Bouwblok 2/3 kan helaas niet verder richting de Nobellaan worden verplaatst in verband met de parkeerdoelstelling en het groen aan deze zijde. Ook de uitwerking van de wandelroutes geschiedt in 2021 bij de uitwerking van het inrichtingsplan.

51. Vraag: Blijft de huidige status van de 17 garageboxen (A t/m Q) gehandhaafd voor de toekomst? (denk aan een periode van minimaal 5 jaar).

Antwoord: Het huidige plan gaat uit van behoud en inpassing van de huidige garageboxen en heeft niet de intentie om dit binnen de komende jaren aan te passen. In het bestemmingsplan (looptijd 10 jaar) worden deze garageboxen als zodanig bestemd.

52. Vraag: Komt er gedurende deze periode van minimaal 5 jaar geen toepassing van het Voorkeursrecht (WvG) door de gemeente?

Antwoord: Er zal daarmee ook geen nieuwe WVG voor de garageboxen aan de orde zijn binnen deze periode.

53. Vraag: Blijft de bereikbaarheid en ook de toegankelijkheid, voor met name auto's, van de garageboxen, i.h.b. de garageboxen A en B, gewaarborgd in de toekomst? M.a.w. kan er vrijelijk en ongehinderd met de auto uit de garagebox gereden worden, en er ook weer in gereden worden ter stalling?

Antwoord: De bereikbaarheid van de garageboxen blijft binnen het plan gewaarborgd. Wangedrag van bepaalde parkerende personen kunnen we echter niet altijd verhinderen, zoals nu soms ook het geval is.

54. Vraag: Bij deze wil ik u graag een suggestie voorleggen voor de situatie van de mensen die op het Henri Dunantplein/-weg wonen en nu een flat van zowel 3 als 4 verdiepingen voor hun deur gaan krijgen weliswaar op afstand, maar toch een vermindering van hun huidige woongenot. Is het wellicht een mogelijkheid dat deze flat op een andere plek gaat worden gebouwd, nl.: naast de nieuwe woontoren van 10 verdiepingen en aan de Biltse Rading. Daar zijn nu parkeerplaatsen getekend, maar daar heeft niemand last van een lage flat. De naastliggende hoogbouw en het HF Witte Centrum staan daar dan omheen en hebben geen last van deze voor hen lagere bebouwing. Dat betekent dat er ook meer speelruimte voor kinderen en groen voor de deur van de mensen die wonen op het Henri Dunantplein/-weg kan komen. Waarom is hier niet eerder aan gedacht. Kan dit worden meegenomen in de plannen?

Antwoord: Er is in de buurt veel overlast van het parkeren voor het H.F. Wittecentrum met de sporthal, zeker bij de groeiende activiteiten van het H.F. Wittecentrum. In het plan is rekening gehouden met scheiding van bewonersverkeer en bezoekersverkeer voor het H.F. Wittecentrum. Het H.F. Witteverkeer verloopt in het nieuwe plan nagenoeg geheel via de rotonde aan de Biltse Rading en slaat direct af naar een afzonderlijke parkeerplaats naast de Biltse Rading. Verder is het aantal parkeerplaatsen voor het H.F. Wittecentrum met de sporthal uitgebreid ten opzichte van de huidige situatie. Ook daarmee wordt overlast in de buurt voorkomen. Het plaatsen van een bouwblok in deze zone kan dus helaas niet. Vanuit de buurt is ook zeer positief gereageerd op het beter reguleren en zôneren van het bezoekersverkeer van het H.F. Wittecentrum/sporthal. Naar aanleiding van de bijeenkomst van 27 oktober jl. is de vierde bouwlaag van blok 2/3 verwijderd. De totale hoogte van blok 2/3 is daarmee wisselend van 9 meter (3 lagen met plat dak) tot 10,5 meter hoogte (minikapje zonder stahoogte). Een schets hiervan is bijgevoegd. Dit blok ligt op 40 meter afstand van de bestaande woningen aan het Henri Dunantplein. Ter vergelijking, een laagbouwwooning van twee lagen met een volwaardige verdiepingskap is 10 meter hoog (3+3+4 meter). De tussenliggende ruimte van 40 meter wordt deels als plantsoen ingericht. *(N.B. Zie voor de schets de eerdere beantwoording).*

55. Vraag: Voor de Torenflat net koopappartementen gaat een ondergrondse parkeergarage gebouwd worden. Waarom niet meteen voor het hele blok daarop meeliften en voor alle appartementen een parkeergarage bouwen. Kan in een moeite door. Wij hebben geleerd van het Vinkenplein dat het een gemiste kans is dat de gemeente daar niet meteen op meegelift is. Door een parkeergarage onder het Plein kan van de strook bij de Rading een mooie groenstrook gemaakt worden met de zo geroemde mogelijkheden voor biodiversiteit en tevens kunnen daar (een deel van) de bomen van Schoonderwoerd geplant worden.

Antwoord: De parkeergarage komt onder en om het flatgebouw (blok 5) met koopwoningen te liggen. Overigens is deze parkeergarage halfverdiept en niet volledig ondergronds. De garage is alleen toegankelijk voor bewoners en daardoor kan er in deze garage niet worden

rondgehangen door mensen die er niets te zoeken hebben. Het dak van de garage zal openbaar toegankelijk zijn. Een dergelijke voorziening is kostbaar en is voor sociale huurwoningen niet renderend. Een parkeergarage is ook voor het H.F. Wittecentrum en de sporthal te kostbaar, hier is geen budget voor. Daarnaast zou deze garage dan wel openbaar toegankelijk moeten zijn en geeft daarmee ruimte voor rondhangen en overlast veroorzaken. Verder is het de wens dat het buurtplein groen wordt met bomen en dat maakt een volledig verdiepte kelder met een zwaar uitgevoerd dak noodzakelijk. Daarmee wordt een parkeergarage nog duurder.

56. Vraag: Zal de Torenflat van koopappartementen niet zorgen voor het ontstaan van een enorm tochtgat waardoor het verblijf op het plein onaangenaam wordt en wellicht er ook problemen ontstaan met het openen van deuren in dat gebouw. Ik vraag dit door persoonlijke ervaringen met dat soort tochtgaten.

Antwoord: Bij de uitwerking van de koopwoningflat wordt rekening gehouden met het voorkomen van overlast door windval. Slimme gevelontwerpen en bomen rondom de torenflat kunnen dit voorkomen. Dezelfde aandacht wordt gegeven aan de uitwerking van deuropeningen.

57. Vraag: In de huidige situatie kan ik mijn werk camper van 6meter parkeren op de langparkeerstrook voor onze Henri Dunant flat. In de nieuwe situatie zie ik dat dit dwarsparkeerplaatsen worden welke vrijwel nooit 6 meter lang zijn en meestal ook te smal. Kunt u mij aangeven waar er ruimte voor mij beschikbaar komt?

Antwoord: Het klopt dat de strook grote langspaarkeerplekken op de huidige locatie is vervangen door een strook kleinere haakspaarkeerplekken. We hebben in het gepresenteerde plan een paar grote haakspaarkeerplekken aan de andere zijde van de parkeerplaats voor de Henri Dunantflat gepositioneerd. Overigens staat in de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente over het parkeren van campers het volgende:

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:

- a. langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben;
- b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

58. Vraag: Indien mogelijk zou ik ook graag geïnformeerd willen worden over details van het te realiseren 10 laagse flatgebouw om een eventuele verhuizing te overwegen.

Antwoord: Over het geplande 10 laagse flatgebouw valt momenteel niet meer te zeggen dan dat deze bestaat uit 34 koopappartementen. Nadere uitwerking volgt later.